

Cselekvési tervek generálása a robotikában

Nagy Tímea, Régeni Ágnes

Tartalom

► Robotika bevezető

- Meghatározás
- Osztályozás
- Jellemzők
- Robotgenerációk

► Cselekvési tervek

- Bevezető
- Algoritmusok
- Példák (PROLOG)

Robotika

- ▶ A megnevezés **Karel Capek** színdarabjából (1921), a cseh '**ROBOTA**' szóból származik, amely munkát jelent.
- ▶ Általában olyan eszközt, berendezést értünk rajta, amely az ember fizikai és/vagy szellemi munkájához hasonló tevékenységet végez.
- ▶ Rendelkezniük kell számos, sok esetben az intelligencia elemei közé tartozó, tulajdonsággal (tudás, emlékezet, tanulási képesség, döntéseken alapuló közlési-cselekvési képesség stb.).

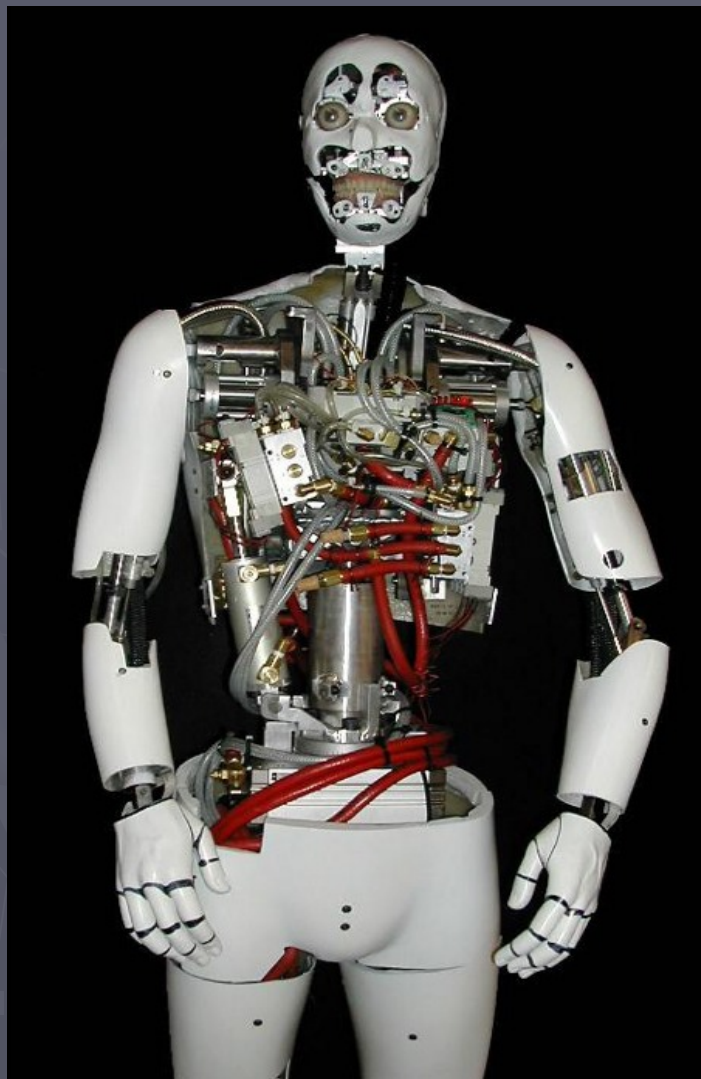
Jellemzői

- ▶ Teljes egészében ember által készített szerkezetek.
- ▶ A robotok egyik legfontosabb tulajdonsága a helyváltoztatási képesség, illetve annak hiánya.
- ▶ Tevékenységüket részben vagy teljesen önállóan irányítják.

Osztályozás

- ▶ Megkülönböztetünk **mobil**, **statikus**, illetve **speciális** robotokat.
- ▶ **Mobil robotok**: **androidok**, **animatok**, **ember nélküli járművek**, **szórakoztató robotok** és az általános **autonóm** robotok.
- ▶ **Statisztikus robotok**: a **háztartási és ipari robotok** elsősorban a robotkarok, de ez nem követelmény.
- ▶ **Speciális robotok** a **nanorobotok**, a fizikai és kémiai területeken fejlesztik.

Androidok



Animatok



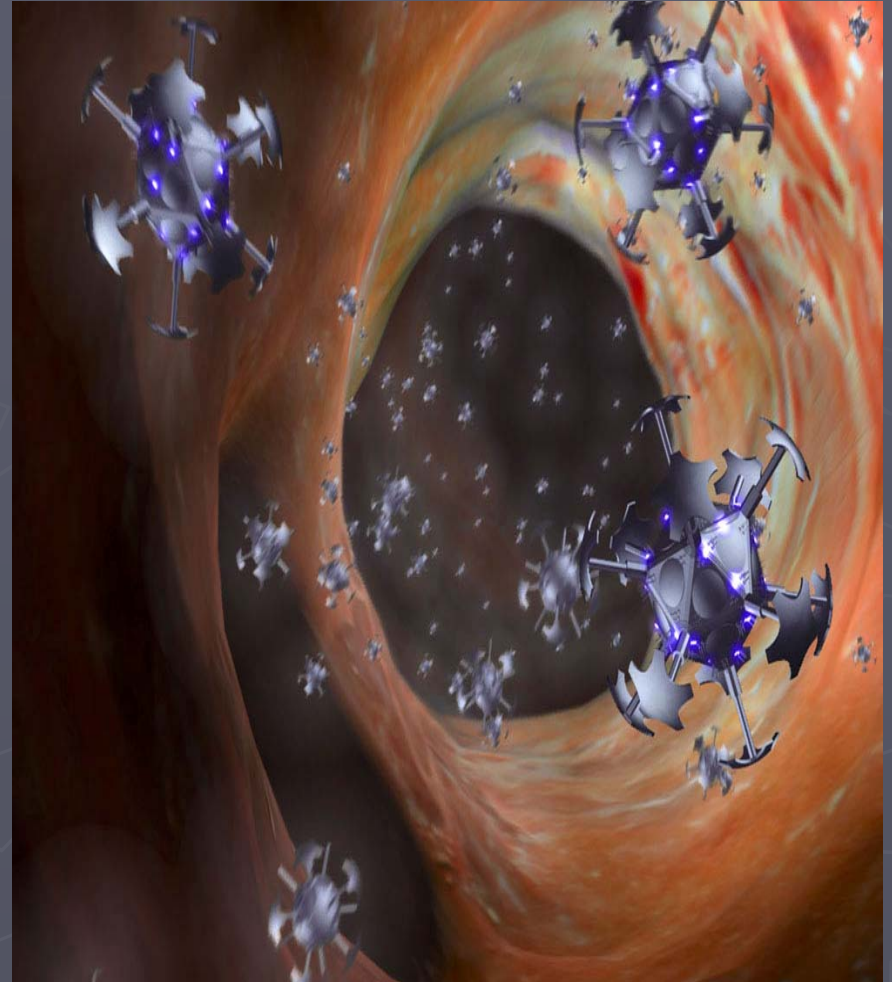
Szórakoztató robotok



Ipari robotok



Nanorobotok



Robotgenerációk

► **Első** generációs robotok:

- Kizárólag kézi vezérléssel működtethetőek;
- nem érzékelik a környezet változásait;
- a számítógép programja kap főszerepet.

Robotgenerációk

► **Második** generációs robotok:

- környezetüket szenzorokkal vizsgálják;
- képesek kikerülni az útjukba kerülő akadályokat;
- a feladataikat magas szintű programozási nyelven határozzák meg.

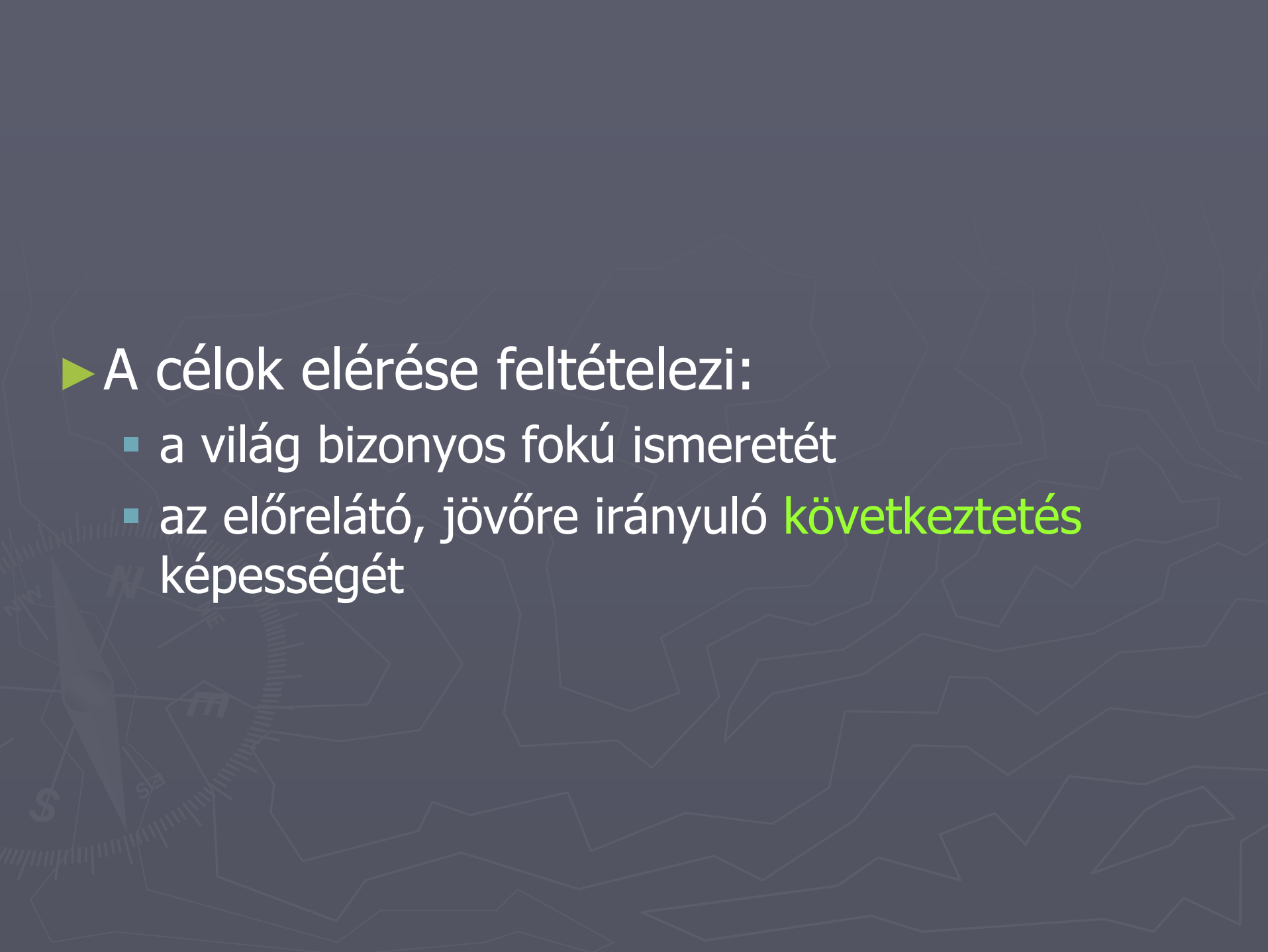
Robotgenerációk

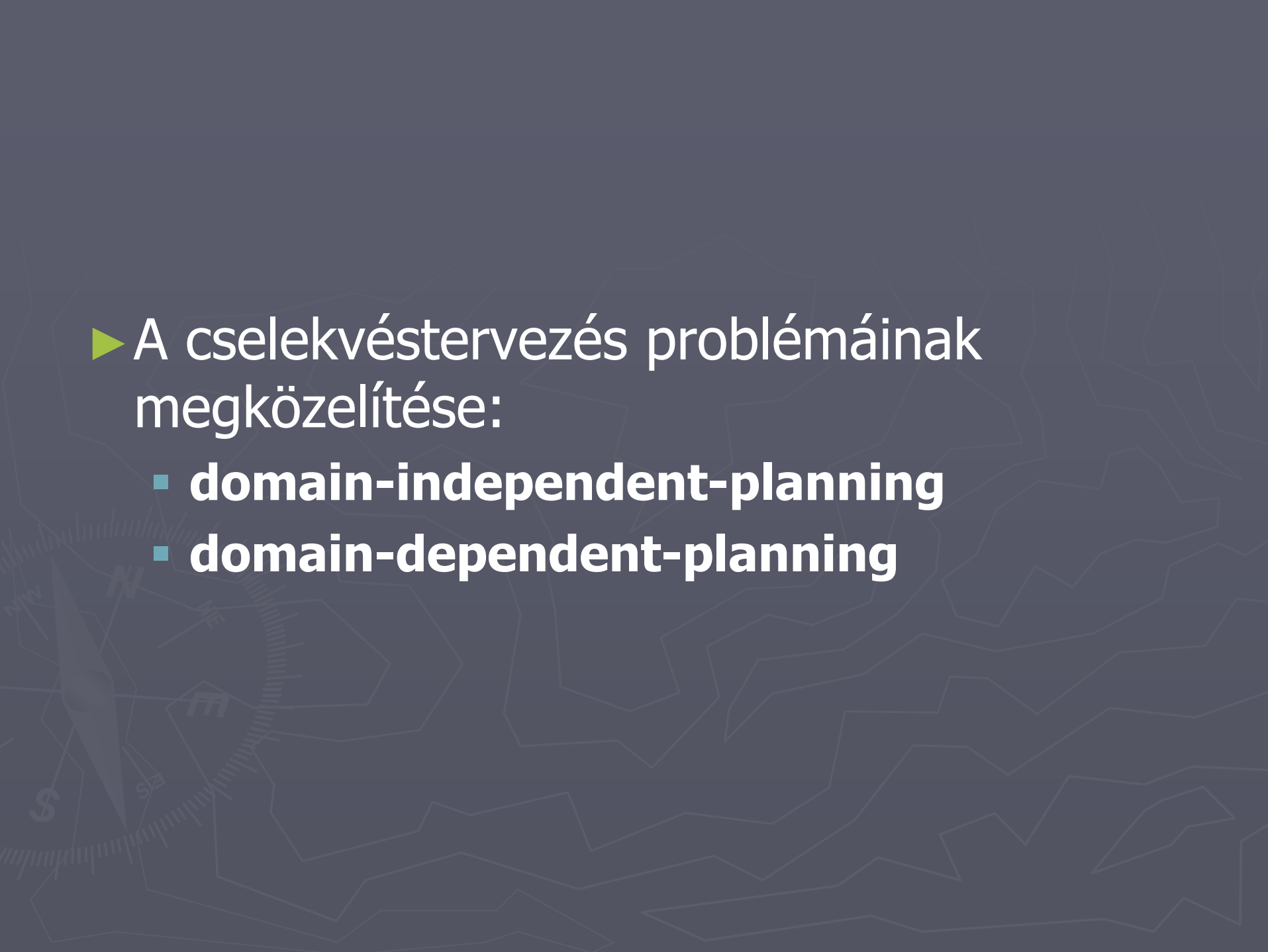
► **Harmadik** generációs robotok:

- jól alkalmazkodnak a környezet változásaihoz;
- alakokat és helyeket ismernek fel;
- hanggal is vezérelhetők és képesek hanggal válaszolni;
- önálló döntéseket **is** hoznak;
- bonyolult feladatokat oldanak meg;
- tanuló algoritmusokat használnak.

Cselekvési tervek

- ▶ szervezetek, csoportok vagy egyének bizonyos célok elérésére irányuló viselkedésének meghatározása
- ▶ az elérendő célok a cselekvőt körülvevő világhoz kötődnek

- 
- A célok elérése feltételezi:
- a világ bizonyos fokú ismeretét
 - az előrelátó, jövőre irányuló **következtetés** képességét



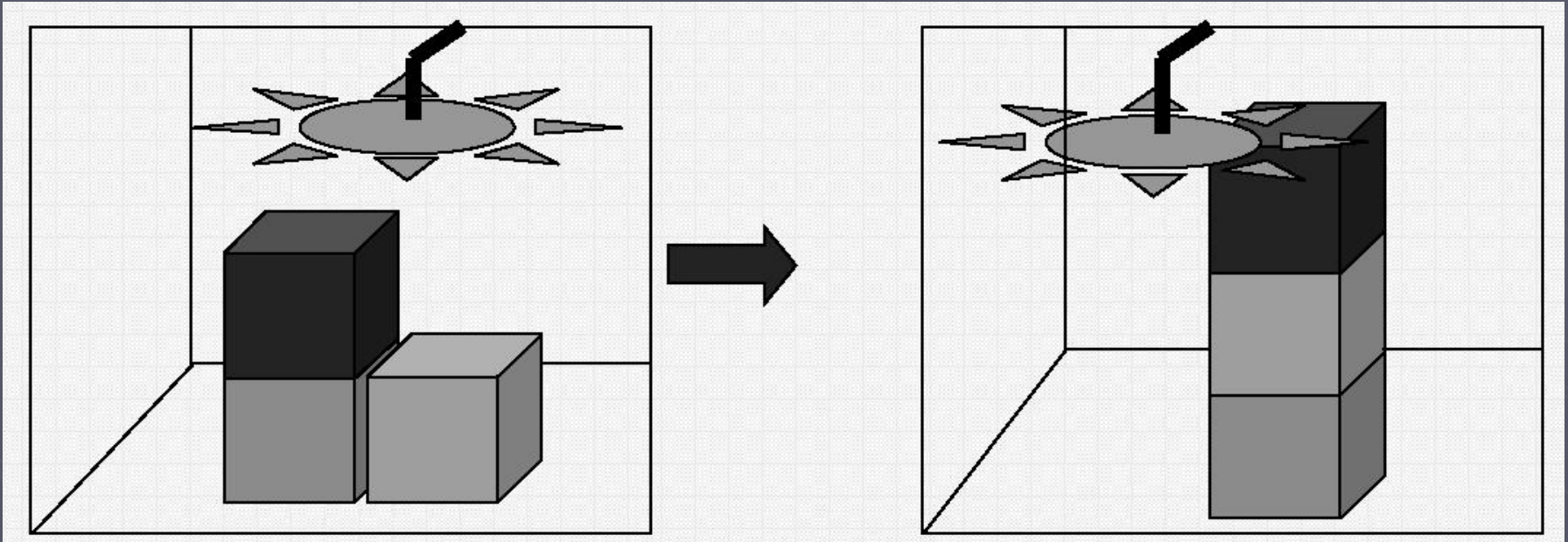
► A cselekvéstervezés problémáinak megközelítése:

- **domain-independent-planning**
- **domain-dependent-planning**

A robotika részfeladatai

- ▶ Robotszerkezet építése
- ▶ Cél-meghatározás
- ▶ Érzékelés, alakfelismerés (látás, hallás)
- ▶ **Tervgenerálás** (elemi műveletsorozat előállítása)
- ▶ Végrehajtás és javítás

Kockavilág



- Asztalról egy kockát felemel:
- Asztalra lerak egy kockát:
- Egy kockát egy kockára rátesz:
- Egy kockát egy kockáról levesz:

pickup(x)
putdown(x)
stack(x,y)
unstack(x,y)

Állapot-leírás logikai állításokkal

► Elemi állítások:

- **on(x,y)** egy kocka egy másik kockán van
- **clear(x)** egy kocka teteje üres
- **ontable(x)** egy kocka az asztalon van
- **handempty** robotkar szabad
- **holding(x)** robotkar egy kockát tart

Szimbólumok

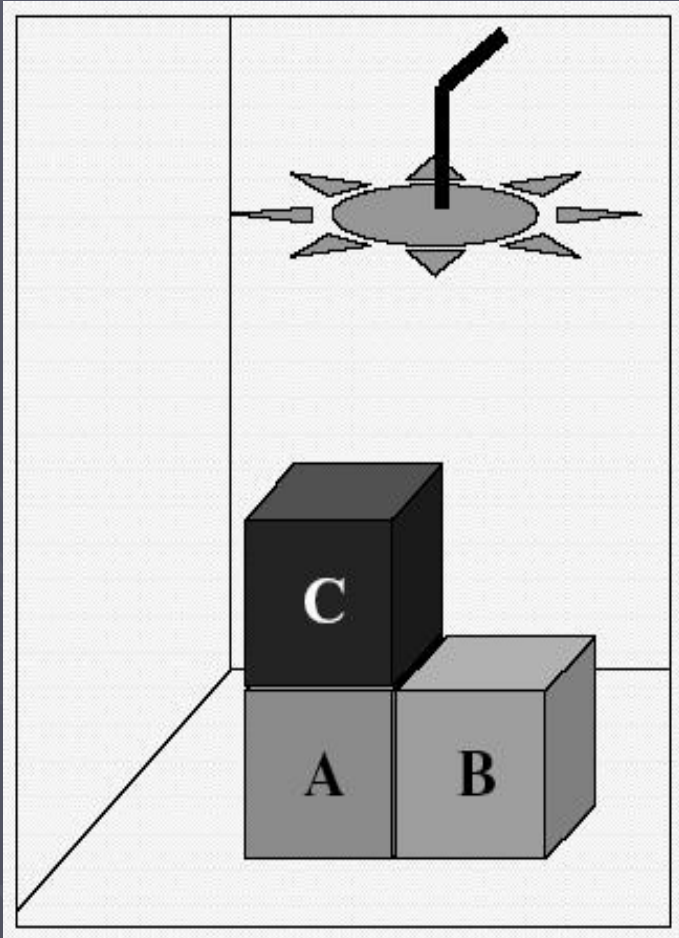
► Predikátum szimbólumok:

- `ontable(x)`, `on(x,y)`, `clear(x)`, `holding(x)`, `handempty`

► Függvény szimbólumok:

- `pickup(x)`, `putdown(x)`, `stack(x,y)`, `unstack(x,y)`

Példa



Pozitív literálok konjunkciója:

handempty $\wedge$

clear(C) $\wedge$

on(C,A) $\wedge$ clear(B) $\wedge$

ontable(A) $\wedge$ ontable(B)

Műveletek leírása

► Minden $F(x)$ művelethez megadunk egy:

- Előfeltétel lista röviden P
- Törlési lista röviden D
- Bővítési lista röviden A

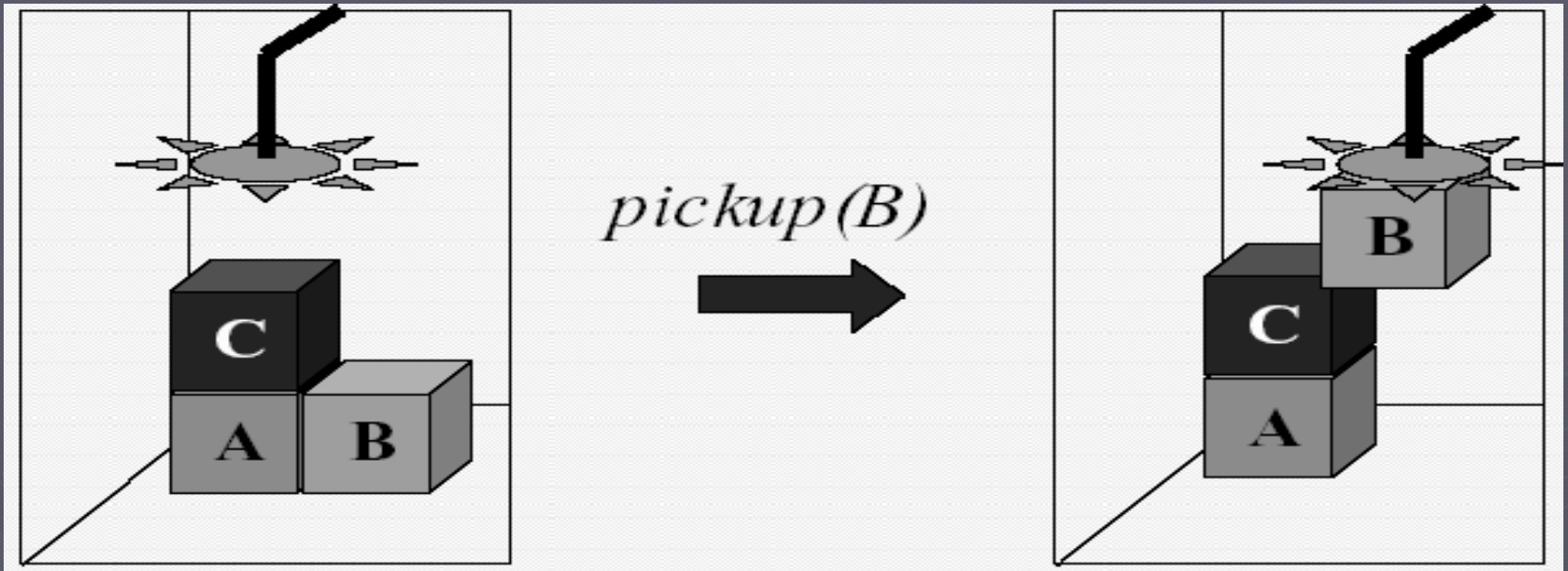
Pl: pickup(x):

P: ontable(x), clear(x), handempty

D: ontable(x), clear(x), handempty

A: holding(x)

Példa



handempty,
clear(C),
on(C,A), clear(B),
ontable(A), ontable(B)

holding(B),
clear(C),
on(C,A),
ontable(A)

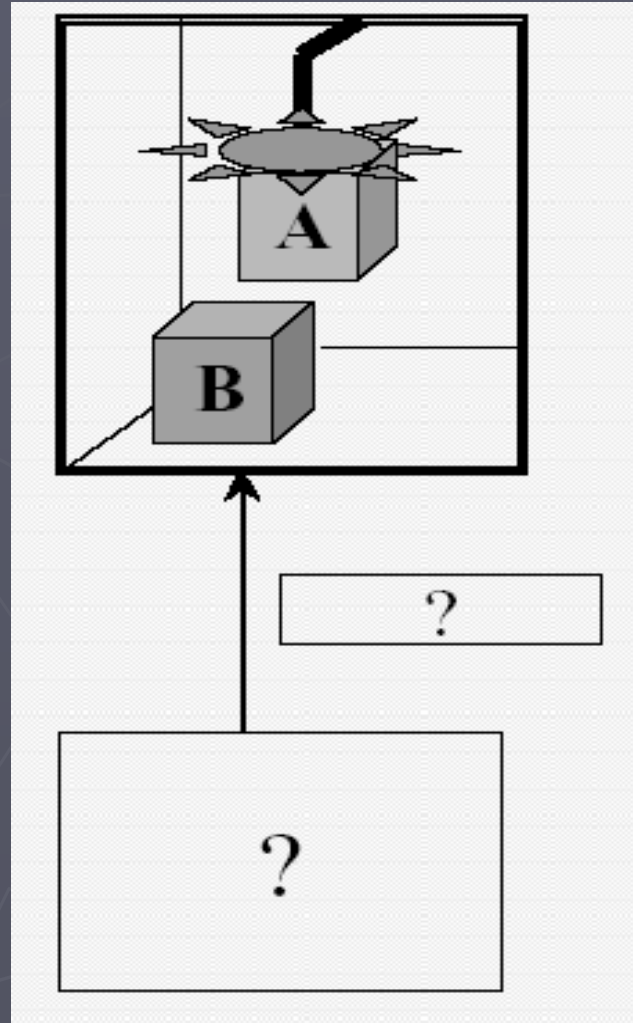
Példa további műveletekre

- ▶ putdown(x)
 - P: holding(x)
 - D: holding(x)
 - A: ontable(x), clear(x), handempty
- ▶ stack(x,y)
 - P: holding(x), clear(y)
 - D: holding(x), clear(y)
 - A: on(x,y), clear(x), handempty
- ▶ unstack(x,y)
 - P: on(x,y), clear(x), handempty
 - D: on(x,y), clear(x), handempty
 - A: holding(x), clear(y)

Megoldás állapottér-reprezentációval

- ▶ állapotgráf
- ▶ megoldási út előállítása előre vagy visszafelé haladó kereséssel
 - visszalépéses
 - gráfkeresés
- ▶ heurisztika

Redukció a tervgenerálásban



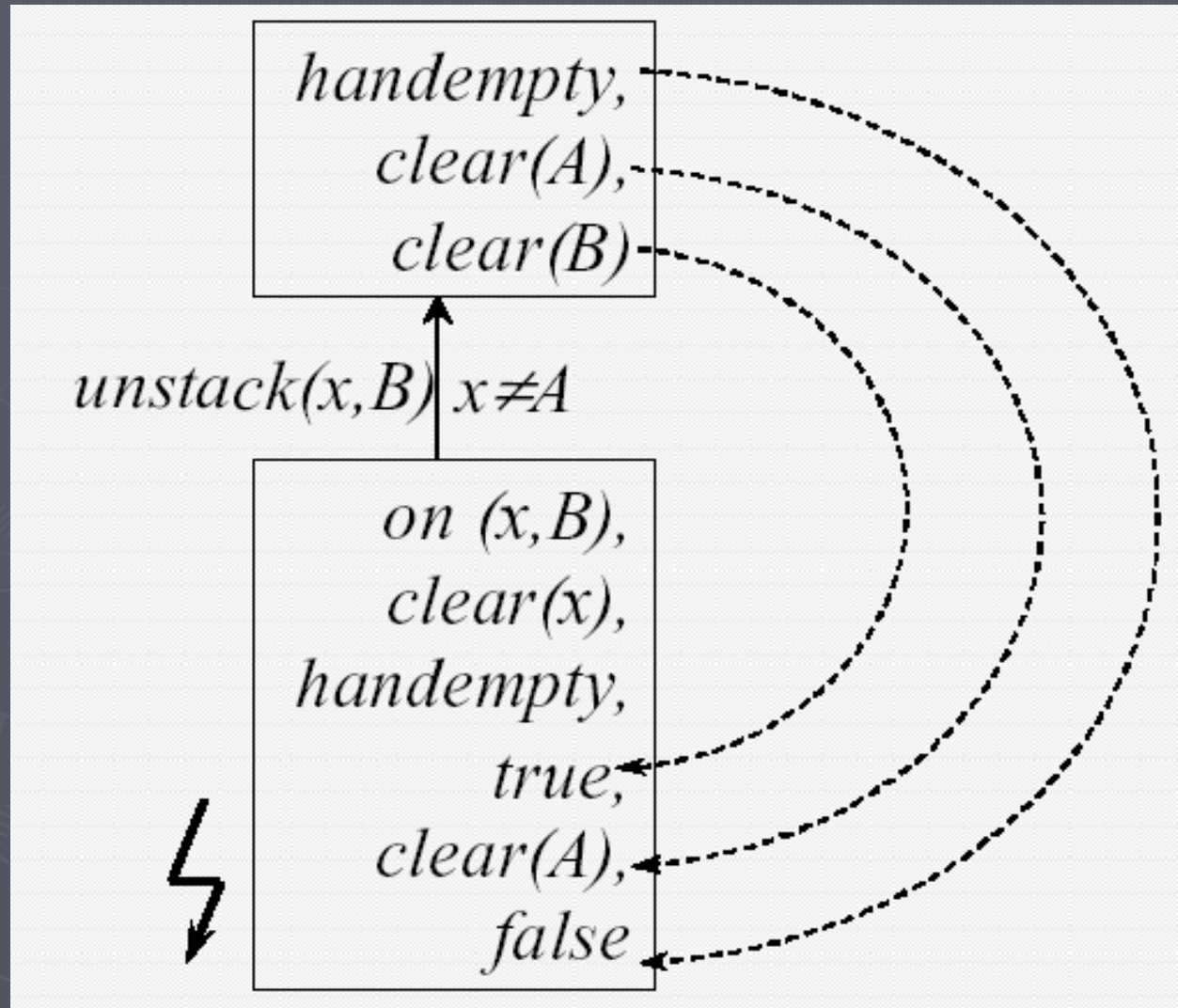
Állapot redukálása

- ▶ Kiválasztunk egy megvalósítandó L literált.
- ▶ Keresünk egy olyan $M = F(x)\theta$ műveletet, amely bővítési listáján ez a literál szerepel:

$$L \in A$$

- ▶ Kiszámoljuk a megelőző állapotot:
 - Vesszük a művelet előfeltételeit : P
 - Megvizsgáljuk, hogy a célállapot literáljainak milyen formában kell jelen lenni a megelőző állapotban

Példa



Regresszió

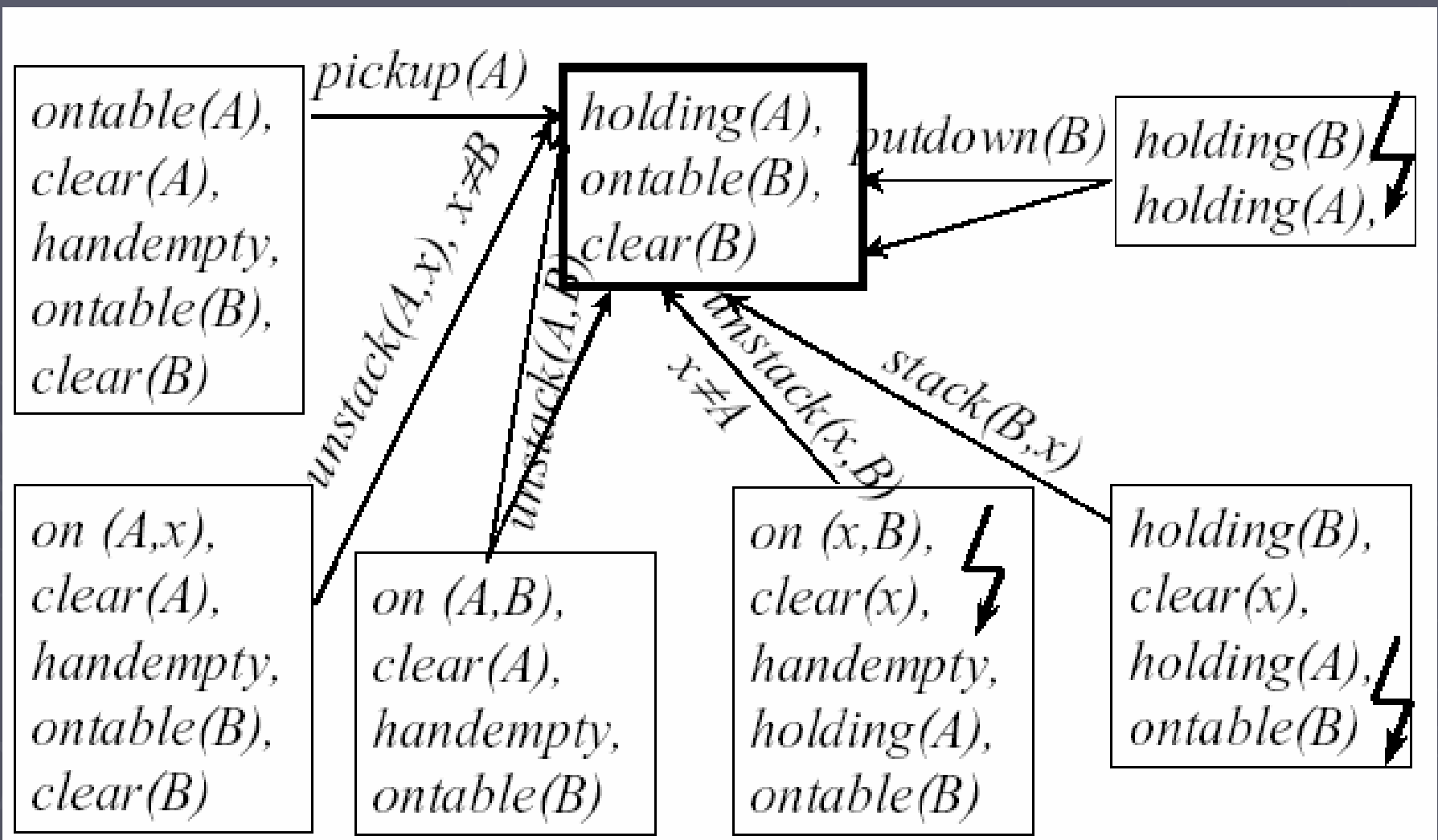
- Az L literálnak az M műveletre vett regressziója (elődje):

$$R[L;M] = \begin{cases} L & \text{ha } L \notin A \text{ és } L \notin D \\ \text{true} & \text{ha } L \in A \\ \text{false} & \text{ha } L \in D \end{cases}$$

- Az M műveletre tartozó redukciós művelet:

$$B(a) = P \setminus R[L;M] \quad (\setminus L \in a)$$

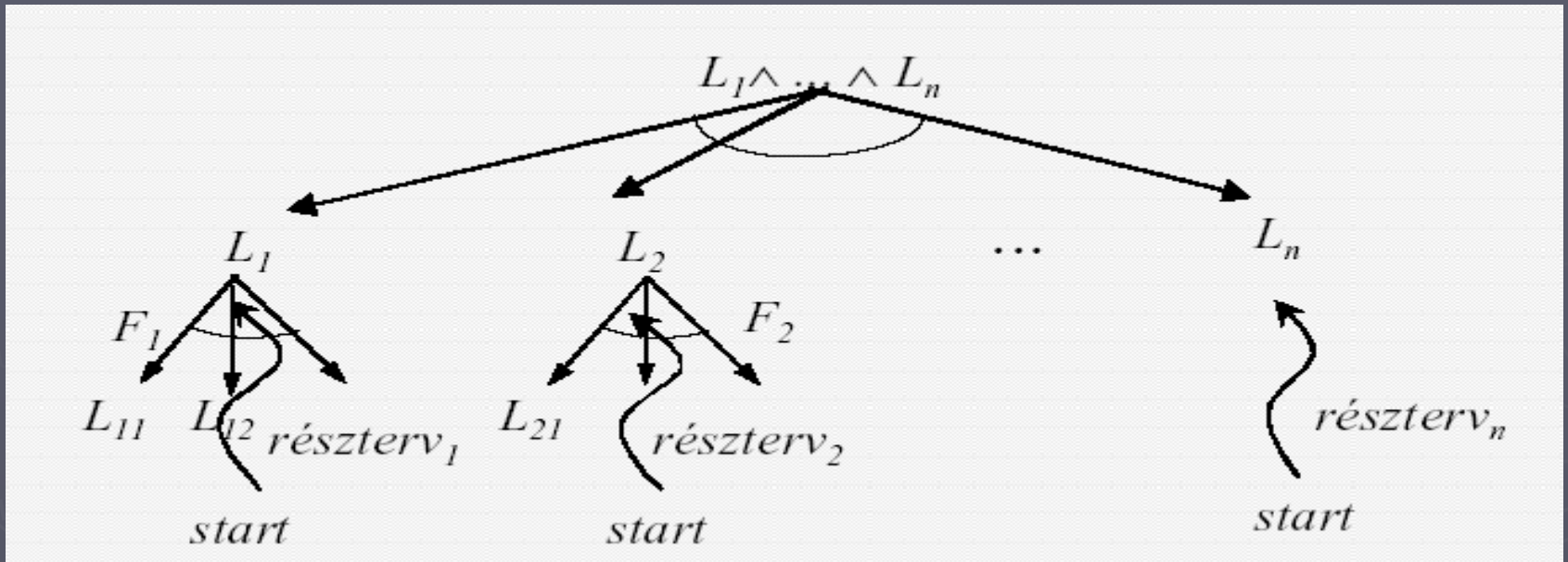
Példa



Tervgenerálás dekompozícióval

- ▶ Egy összetett $L^1 \wedge \dots \wedge L^n$ célt tényezőnként (célliterálonként) valósítunk meg.
- ▶ Egy L literál megvalósítása olyan művelettel történik, amely bővítési listáján (megfelelő változó behelyettesítés mellett) szerepel az L . Így az L literál megvalósítását visszavezetjük a művelet előfeltételének (részcél) megvalósítására.
- ▶ A részcélokat újra és újra dekomponáljuk, amíg olyan literálokhoz nem jutunk, amelyek teljesülnek a *start*-ban.

Tiszta dekompozíció

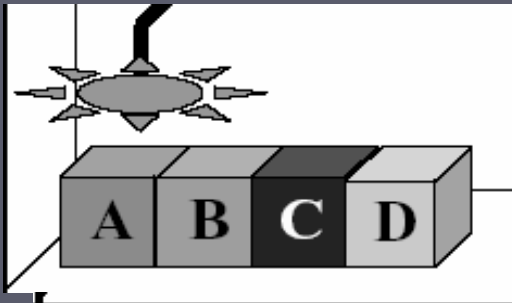


- A gráf közöséges ágait hívjuk résztervnek.
- Megoldás : *részterv₁*, ..., *részterv_n* valamilyen sorrendje

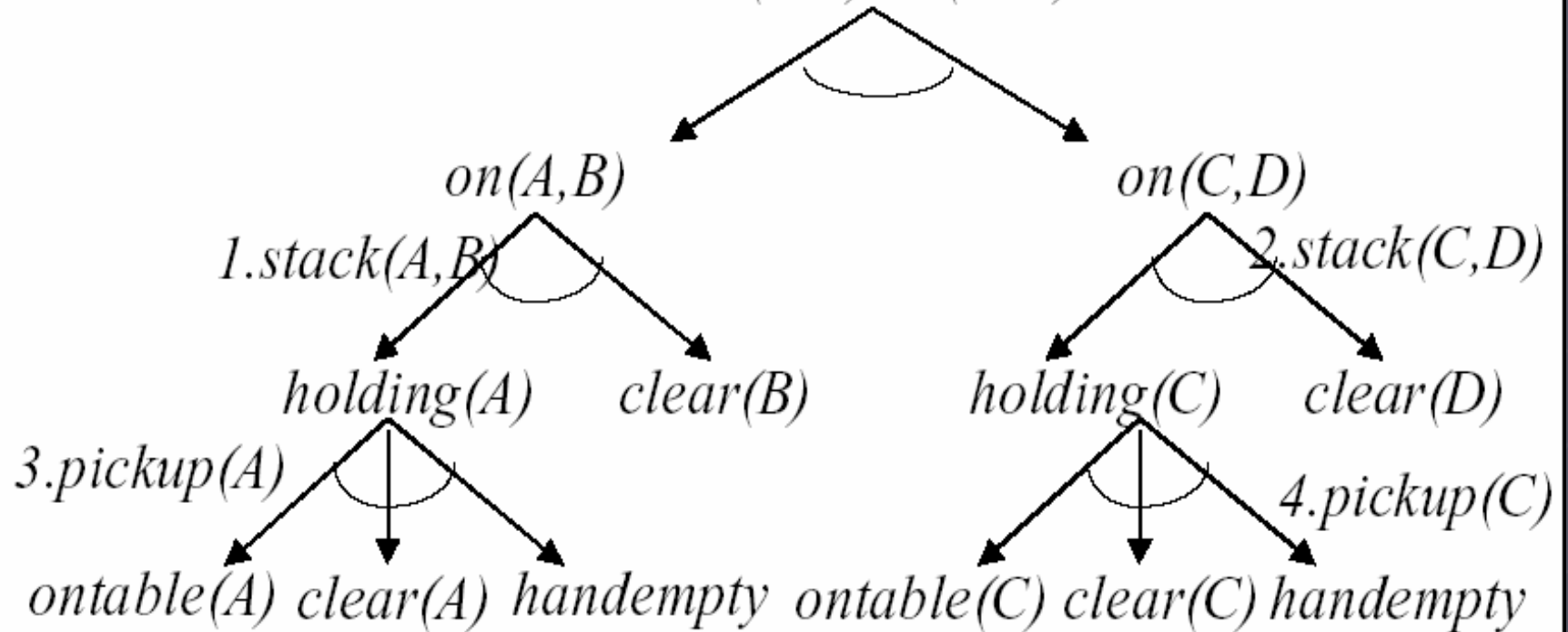
Dekompozíciós reprezentáció

- ▶ Probléma leírás : $start \rightarrow állapot$
- ▶ Kiinduló probléma : $start \rightarrow cél$
- ▶ Egyszerű probléma : $start \rightarrow L$, ha $L \in start$
- ▶ Operátorok :
 - A $start \rightarrow L^1 \wedge \dots \wedge L^n$ visszavezethető a $start \rightarrow L^1, \dots, start \rightarrow L^n$ problémákra.
 - A $start \rightarrow L$ visszavezethető a $start \rightarrow P$ problémákra, ahol M olyan művelet, hogy az $L \in A$

Példa



$on(A,B), on(C,D)$

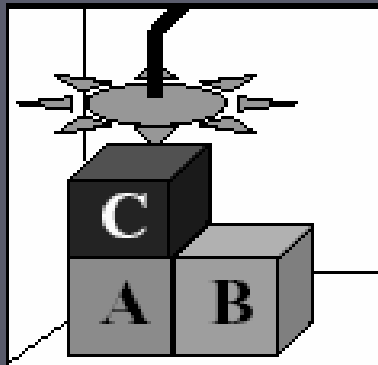


Megoldás : 3, 1, 4, 2 vagy 4, 2, 3, 1

Döntési pontok, heurisztikák

- ▶ Melyik cél-literált valósítsuk meg először?
- ▶ Melyik műveletet válasszuk?
- ▶ Melyik változó-helyettesítést alkalmazzuk?

Példa



$on(A,B), on(B,C)$

$on(A,B)$

$on(B,C)$

$stack(A,B)$

$holding(A)$

$clear(B)$

$pickup(A)$

$ontable(A)$

$clear(A)$

$handempty$

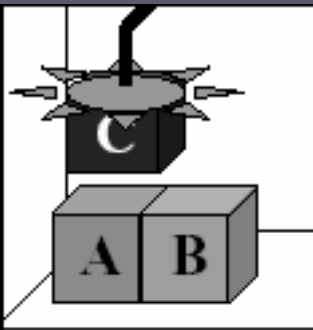
1. $unstack(x,A)$

$on(x,A)$

$clear(x)$

$handempty$

x/C



$on(A,B), on(B,C)$

$on(A,B)$

$on(B,C)$

$stack(A,B)$

$holding(A)$

$clear(B)$

$pickup(A)$

$ontable(A)$

$clear(A)$

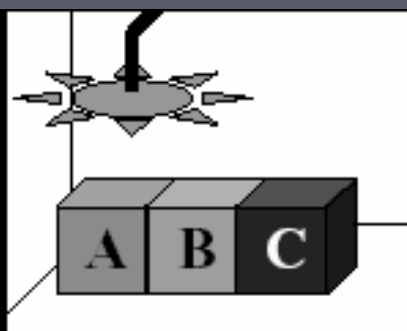
$handempty$

1. $unstack(C,A)$

$start$

2. $putdown(y)$

$holding(y) \quad y/C$



$on(A,B), on(B,C)$

$on(A,B)$

$on(B,C)$

$stack(A,B)$

$holding(A)$

$clear(B)$

3. $pickup(A)$

$ontable(A)$

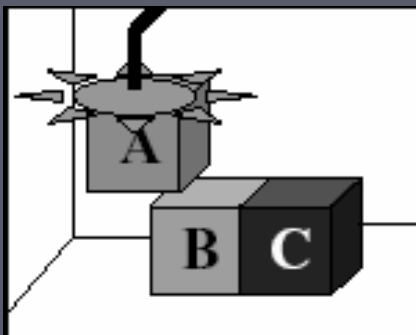
$clear(A)$

$handempty$

1.

2.

$start$



$on(A,B), on(B,C)$

$on(A,B)$

$on(B,C)$

4. $stack(A,B)$

$holding(A)$

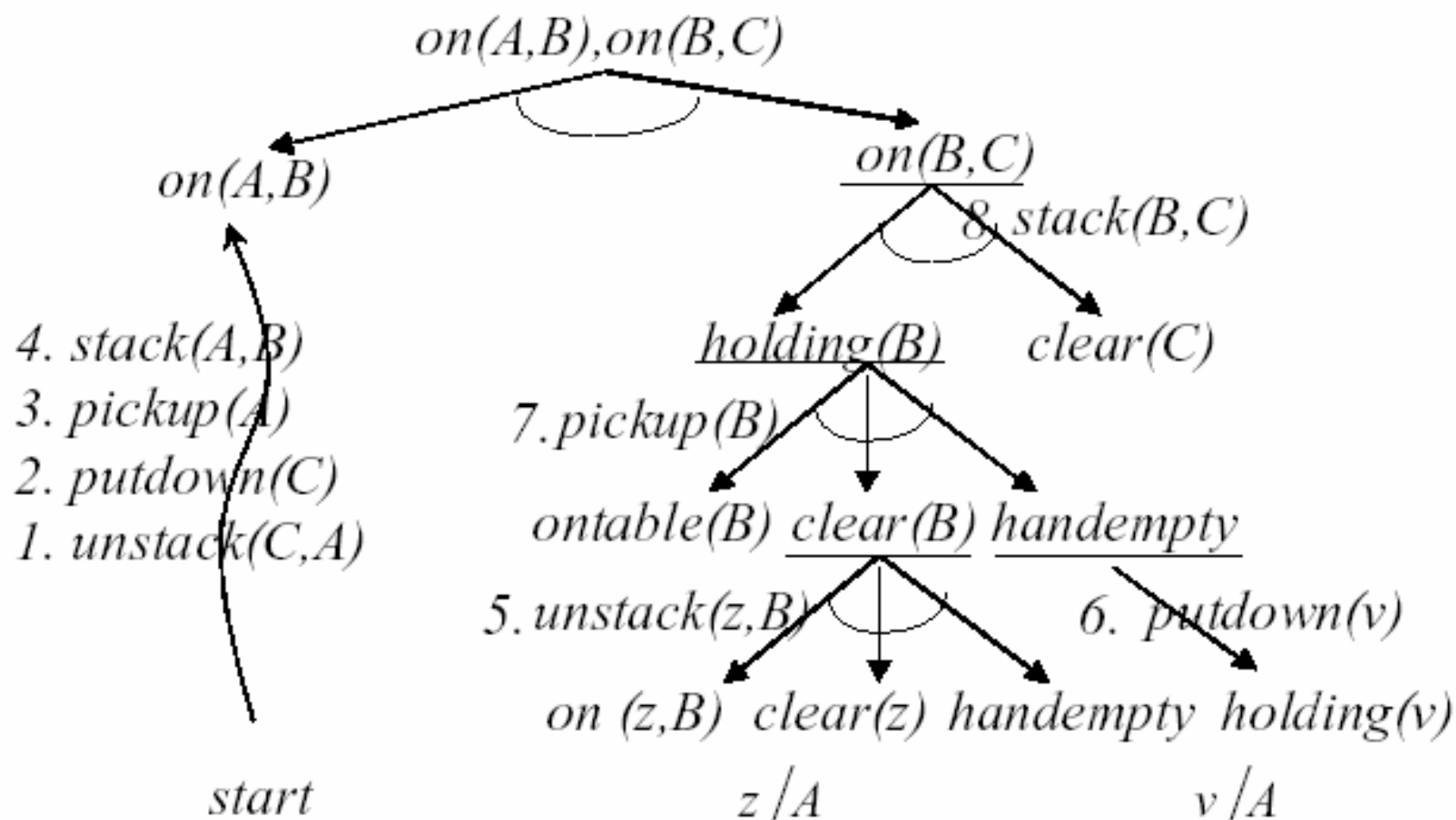
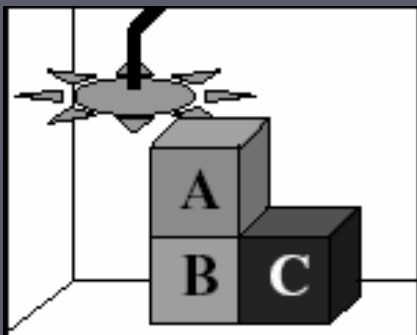
$clear(B)$

3. $pickup(A)$

2. $putdown(C)$

1. $unstack(C,A)$

$start$



$on(A,B), on(B,C)$

$on(A,B)$

$on(B,C)$

4. $stack(A,B)$

3. $pickup(A)$

2. $putdown(C)$

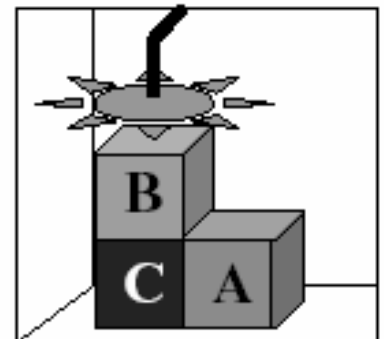
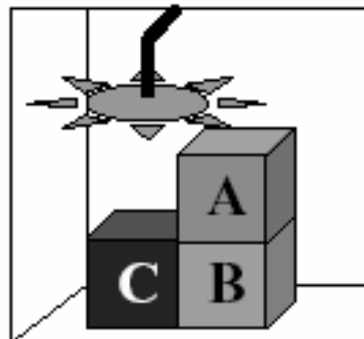
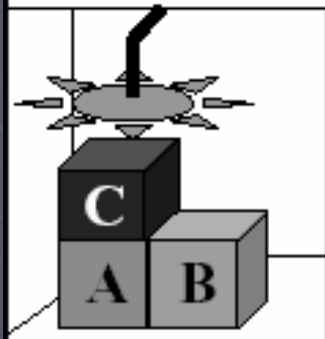
1. $unstack(C,A)$

8. $stack(B,C)$

7. $pickup(B)$

6. $putdown(A)$

5. $unstack(A,B)$



I. STRIPS

- ▶ Egyedül az változik, amit egy akció hatásaként megadunk – ez először a STRIPS (Stanford Research Institute Problem Solver) tervezőrendszerben jelent meg.
- ▶ PDDL (Planning Domain Definition Language) reprezentációs nyelvet használja.

Főbb elemei

- ▶ A világ bármely állapota a benne igaz elemi logikai állítások **konjunkciójaként** írható le; ami nem szerepel a leírásban a zárt világ számára hamis.
- ▶ A célt azon elemi állítások konjunkciója adja meg, amelyekről elvárjuk, hogy bármely céllálapotban igazak legyenek.

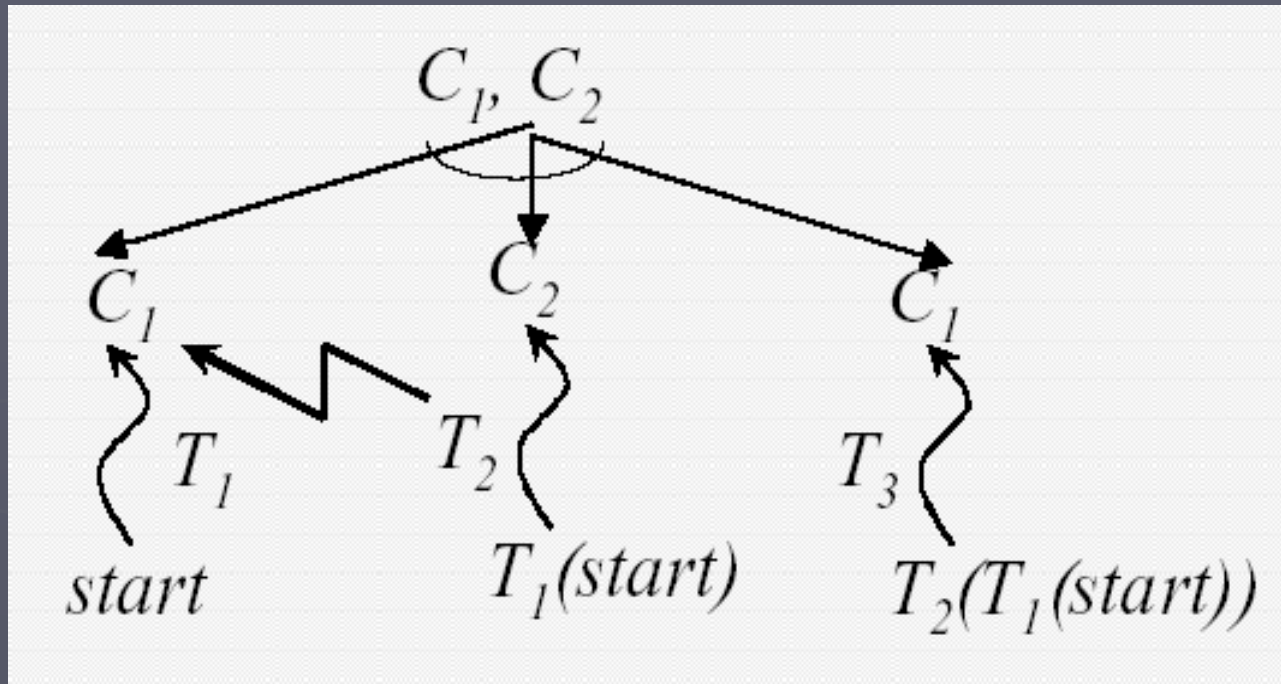
- ▶ Az operátorokat előfeltételeik és hatásaik határozzák meg
 - Az operátoroknak vannak változói
 - Előfeltételek konjunktív logikai kifejezések – hatásaik megadják, hogy milyen állítások válnak igazzá, ill. hamissá az operátor végrehajtását követő állapotban
 - Az akciópéldány végrehajtása előtt a változókat le kell kötni a feltétel oldalán

► Mi határozza meg?

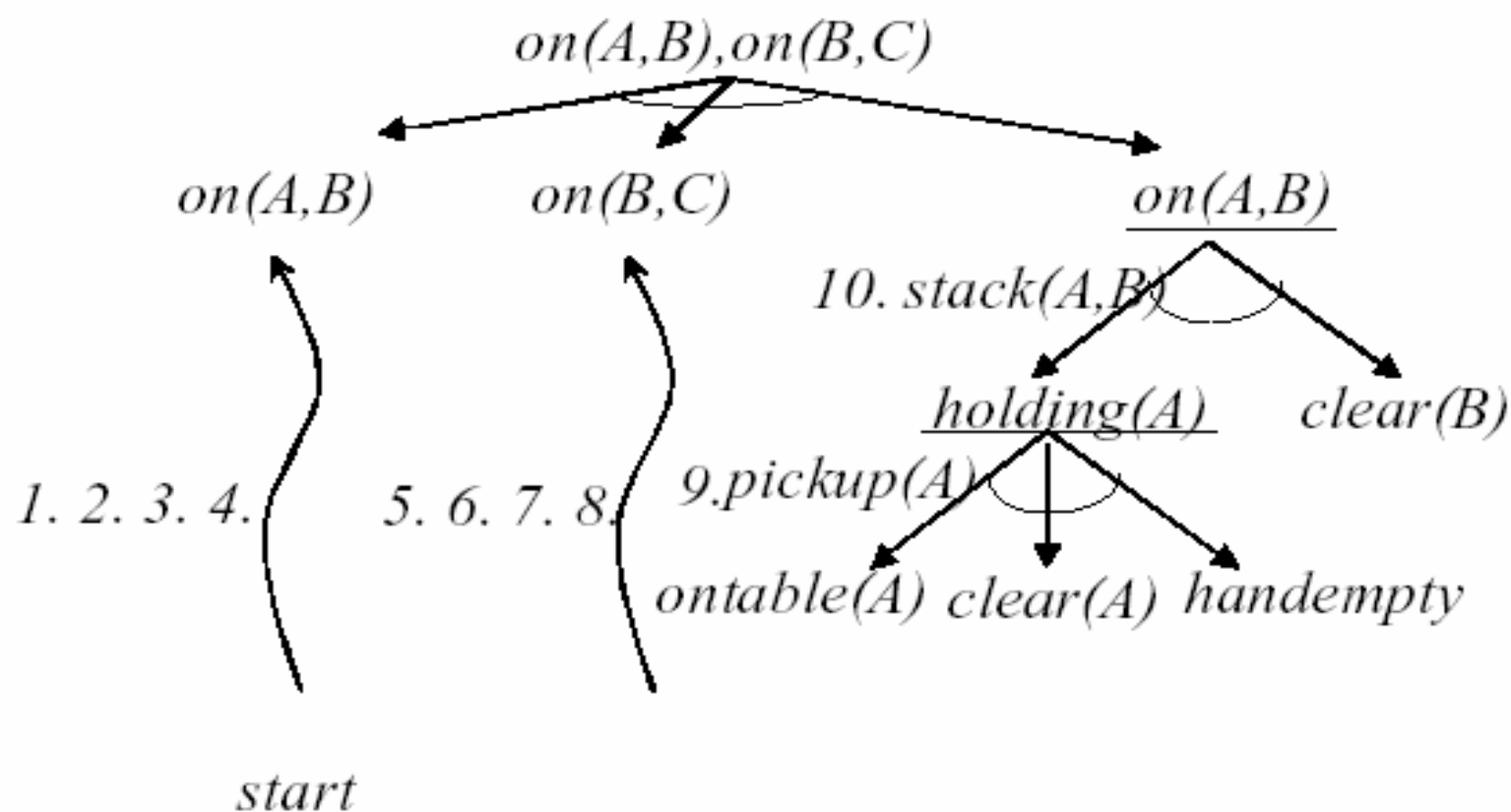
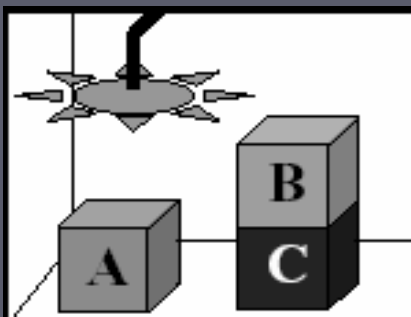
- Egy kezdeti állapot
- Cél állapotok specifikációja
- Action-ok halmaza, amelyek mindegyikét meghatározzák az előfeltételek és az utófeltételek

► Lényege :

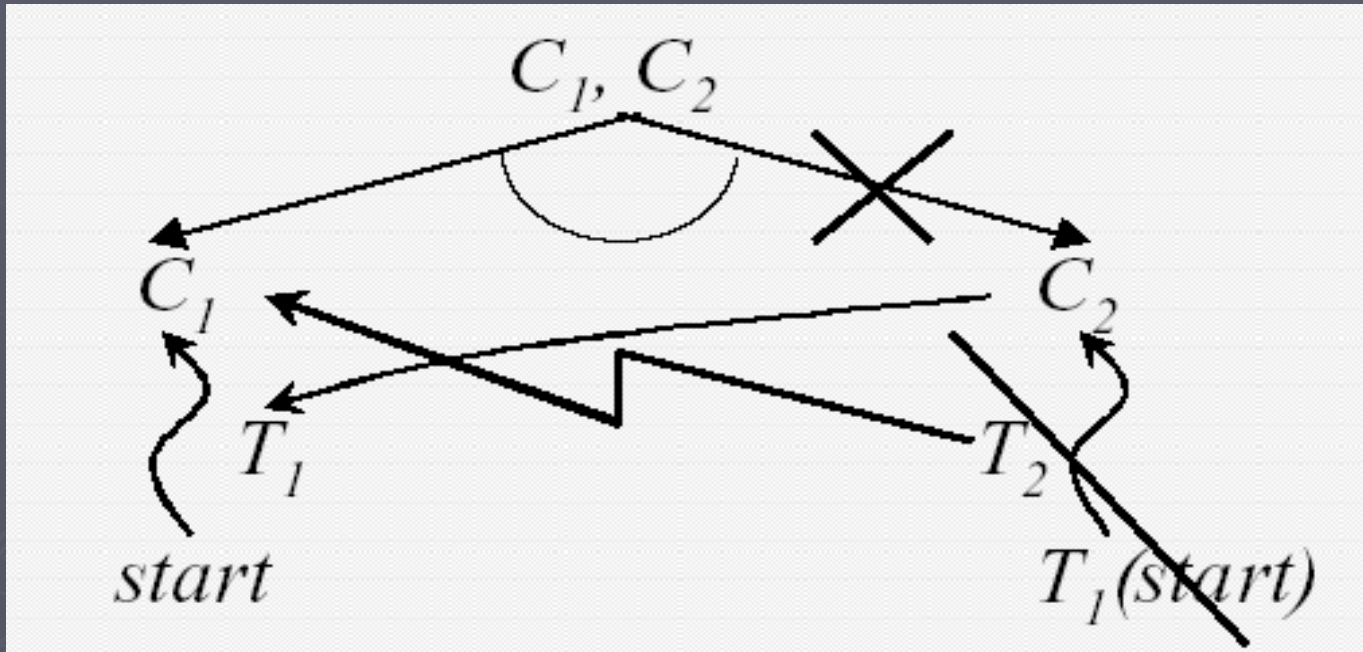
- operátorokba bújtatva írja le a világ összes törvényszerűségét
- egy operátor alkalmazásának következményei: a világ törvényeit töröljük és a világ törvényeihez hozzáadunk.



- Hagyjuk, hogy egy későbbi (T_2) részterv elrontson egy már megvalósított (C_1) részcélt, amit később újra megvalósítunk az aktuális állapotból kiindulva.

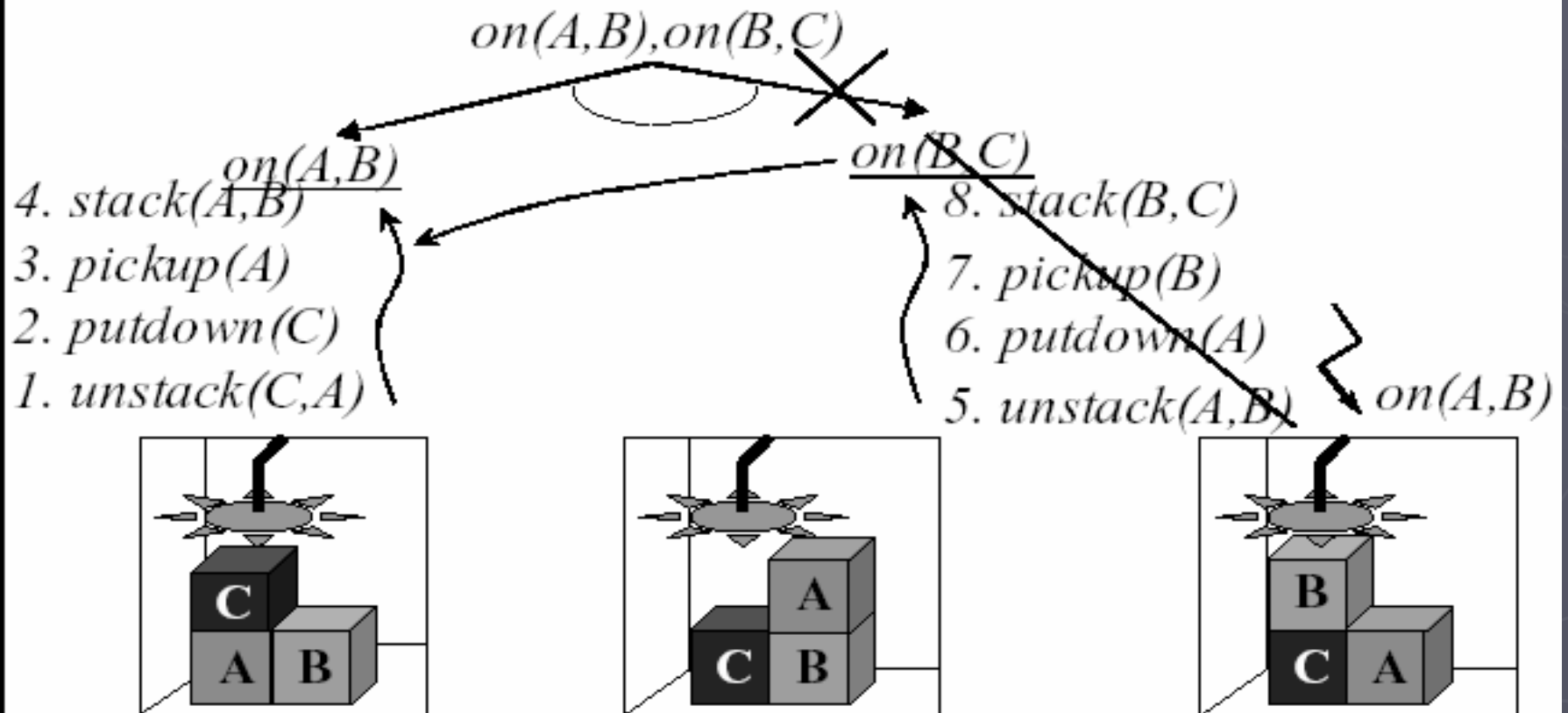


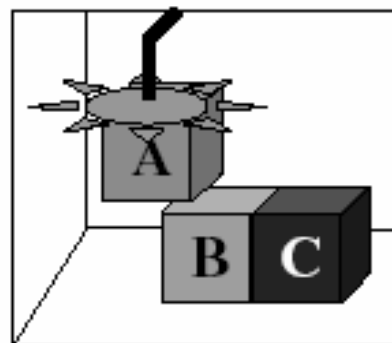
II.RSTRIPS

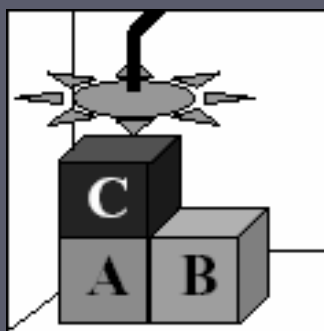


- ▶ Töröljük a védett C1 részcélt elrontó tervet.
- ▶ Valósítsuk C2-t a T1 részterv utolsó művelete előtt
 - Legyen ennek a műveletnek a C2 egy újabb előfeltétele
 - Feltéve, hogy a C2-t nem törli ez a művelet.

Példa







$on(A,B), on(B,C)$

$on(A,B)$

6. $stack(A,B)$

$holding(A)$

$clear(B)$

5. $pickup(A)$

$ontable(A)$

$clear(A)$

$handempty$

$on(B,C)$

1. $unstack(C,A)$

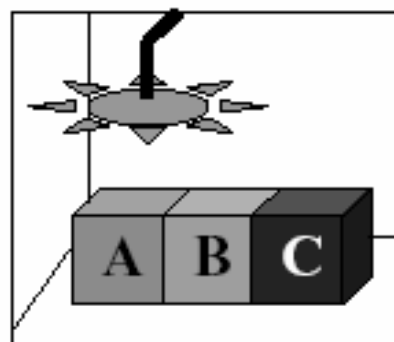
2. $putdown(C)$

4. $stack(B,C)$

3. $pickup(B)$

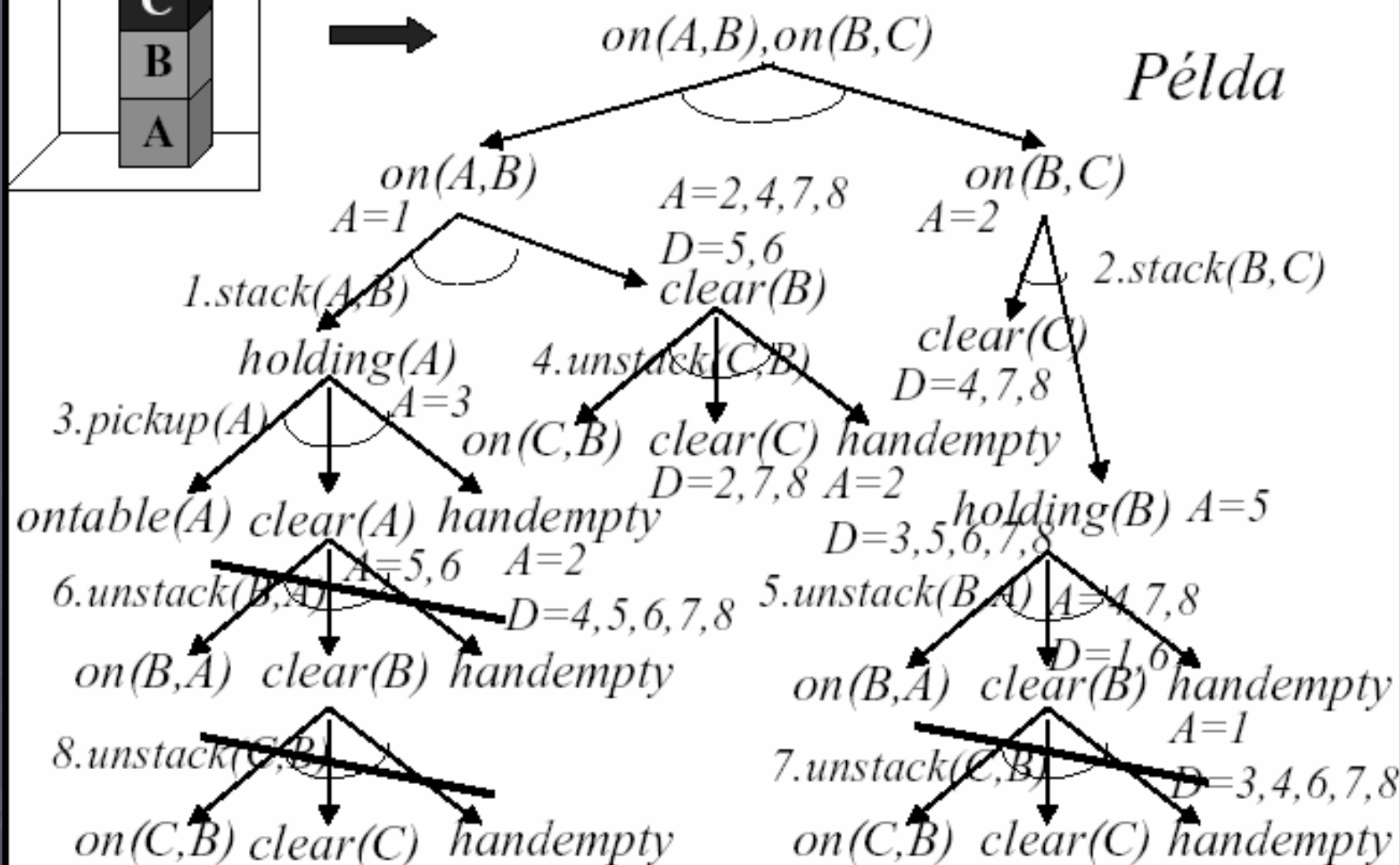
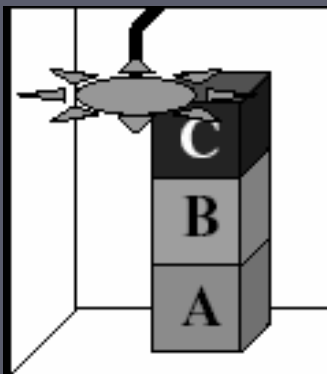
$handempty \checkmark$

start $holding(C)$



III.DCOMP

- ▶ 1. fázis:
 - Résztervek előállítása eredeti dekompozícióval.
- ▶ 2. fázis:
 - A felesleges műveletek törlése, sorrendi megkötések fellállítása a műveletekre, majd a résztervek összefésülése.
- ▶ 3. fázis:
 - Ha az összefésülés eredménye egy ütközéses terv, akkor új műveletek beillesztésével az ütközéseket megszüntetjük.



Sorrendi megkötések

- ▶ Természetes sorrend (1. fázis résztervei)
- ▶ Mely műveletek nem követhetik egymást feltétel nélkül?
 - Az i művelet után nem hajtható végre a j , ha az i törli a j előfeltétel-literáljainak egyikét.
 - Ha i művelet után nem hajtható végre a j , akkor feltüntetjük, j mely előfeltételei sérülnek.
 - Keresünk olyan k műveletet, amely az i után és a j előtt végrehajtva előállítja a sérült feltételt.

Példa

- ▶ A 4. művelet (`unstack(C,B)`) végrehajtása után:
 - `holding(C), clear(B), on(B,A), ontable(A)`
- ▶ A rész cél ami nekünk kell:
 - `on(B,A), clear(B), handempty, ontable(A)`
- ▶ Megoldás:
 - `putdown(C)`

IV.NONLIN

- ▶ Párhuzamosítjuk a DCOMP első két fázisát:
 - Nem akarjuk a műveleteket egyetlen szálra felfűzni
 - Amint egy művelet megjelenik, azonnal megmondjuk, hogy mely, már meglevő műveletekkel ütközhet, és ilyenkor sorrendi kötések teszünk, illetve jelöljük azokat az előfeltétel literálokat, amelyeket a vizsgált két művelet végrehajtása között kell megvalósítani.

Logikai reprezentációk

► Tény

- Kezdőállapot leírása

► Szabályok

- Műveletekből származó $P \rightarrow A$ állítások

► Cél

- Célállapot leírása

► Bizonyítandó:

- Kezdőállapot, műveleti szabályok $\Rightarrow$ célállapot

Példa

▶ Kezdőállapot:

- handempty, clear(A), clear(B), ontable(A), ontable(B)

▶ Célállapot:

- on(A,B)

► Szabályok:

- $\forall x \forall y (\text{holding}(x) \wedge \text{clear}(y) \rightarrow \text{on}(x,y) \wedge \text{clear}(x) \wedge \text{handempty})$
- $\forall x \forall y (\text{on}(x,y) \wedge (\text{clear}(x) \wedge \text{handempty}) \rightarrow \text{holding}(x) \wedge \text{clear}(y))$
- $\forall x (\text{holding}(x) \rightarrow \text{ontable}(x) \wedge \text{clear}(x) \wedge \text{handempty})$
- $\forall x (\text{ontable}(x) \wedge \text{clear}(x) \wedge \text{handempty} \rightarrow \text{holding}(x))$

Visszafelé haladó szabályalapú reprezentáció

► Tény:

- $\text{handempty}, \text{clear}(A), \text{clear}(B), \text{ontable}(A), \text{ontable}(B)$

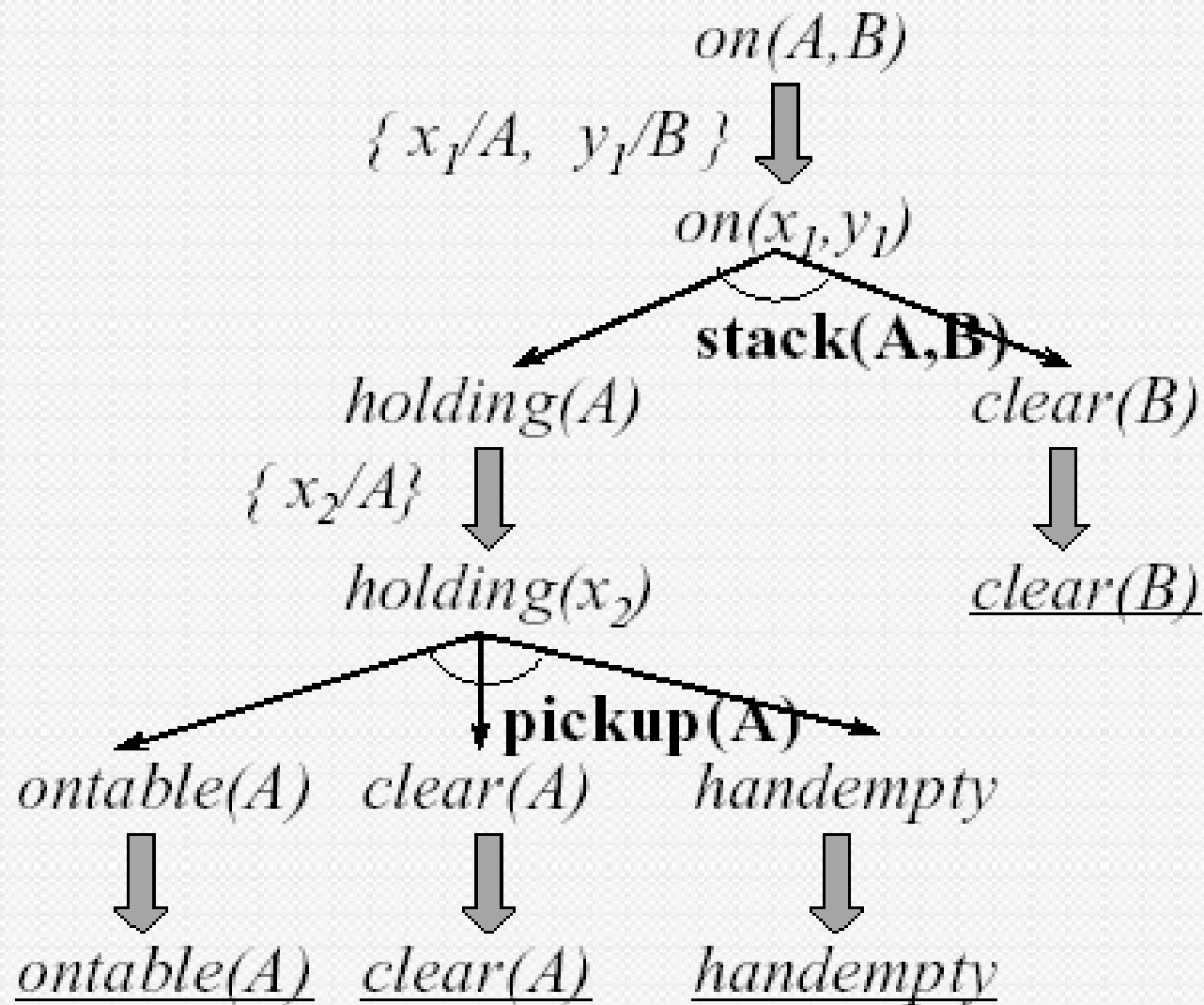
► Szabályok:

- $\forall x (\text{ontable}(x) \wedge \text{clear}(x) \wedge \text{handempty} \rightarrow \text{holding}(x))$
- $\forall x \forall y (\text{holding}(x) \wedge \text{clear}(y) \rightarrow \text{on}(x,y))$
- $\forall x \forall y (\text{holding}(x) \wedge \text{clear}(y) \rightarrow \text{clear}(x))$
- $\forall x \forall y (\text{holding}(x) \wedge \text{clear}(y) \rightarrow \text{handempty})$
- ...

► Cél:

- $\text{on}(A,B)$

Szabályalapú következtetés

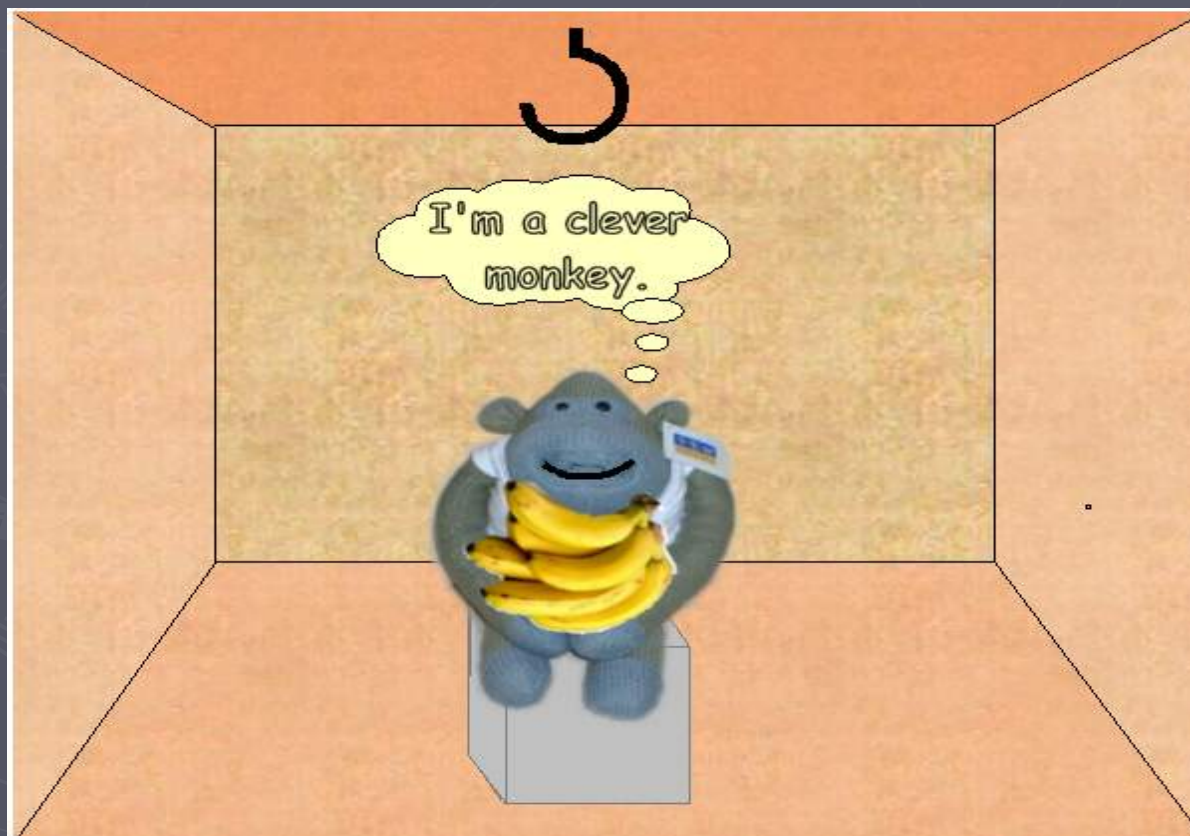


Majom és banán példa (PROLOG)

- Egy szobában van egy majom, a plafonon csüng 10 banán, a szoba sarkában van egy doboz. A majom éhes és kell neki a banán. Mi a teendő? Kell egy terv!



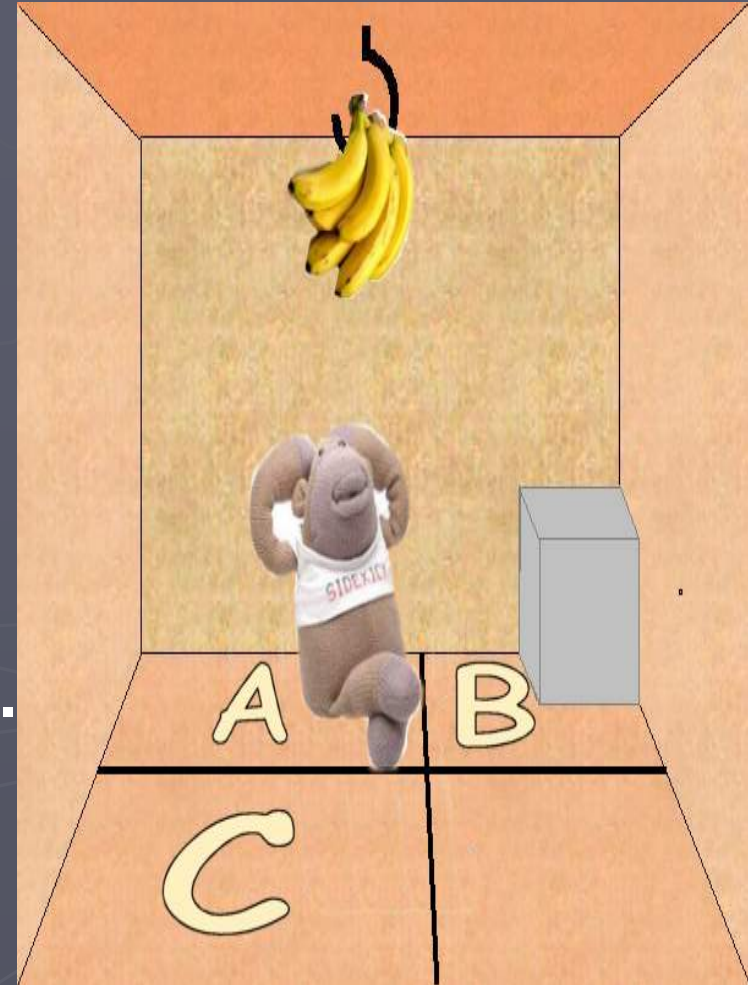
- Néhány sikertelen próbálkozás után a majom elmegy a dobozhoz, odanyomja a banán alá, felmászik rá, leszedi a banánt és megeszi.



Kezdeti- és cél-állapot

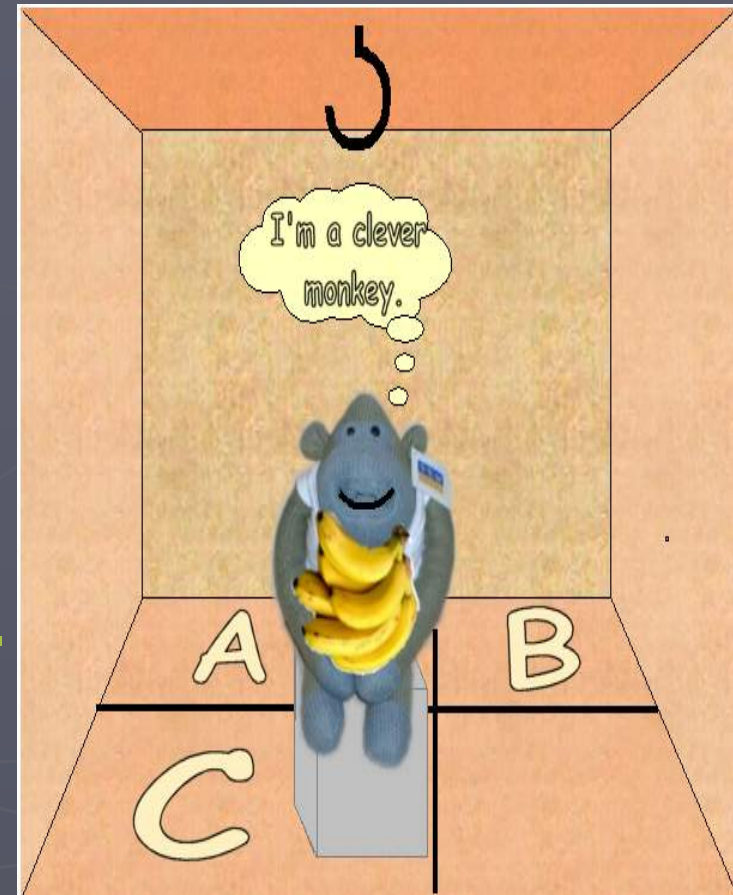
► Kezdeti állapot:

- `on(monkey, floor),`
- `on(box, floor),`
- `at(monkey, a),`
- `at(box, b),`
- `at(bananas, c),`
- `status(bananas, hanging).`



► Cél állapot:

- `on(monkey, box),`
- `on(box, floor),`
- `at(monkey, c),`
- `at(box, c),`
- `at(bananas, c),`
- `status(bananas, grabbed).`



► Ezeket tudva, hogyan valósítjuk ezt meg?

Forrásanyag

- ▶ <http://quasar.inf.elte.hu/>
- ▶ <http://people.inf.elte.hu/gt/mi/mi.html>
- ▶ www.mestersegesintelligencia.hu
- ▶ <http://cse.stanford.edu/class/sophomore-college/projects-98/robotics/>
- ▶ <http://www-users.cs.umn.edu/~gini/motion.html>
- ▶ <http://www.inf.ed.ac.uk/teaching/courses/ai/pp/>