# Universitatea Babeş-Bolyai Cluj-Napoca

# Facultatea de Matematică şi Informatică

Anexa 3

**Referat de evaluare conducător ştiinţific**

Lucrare de licenţă/disertaţie în domeniul Matematică

**Student** (nume, prenume):…………………………………………………………………………..........

**Specializarea:** …………………………………………………………………………............................

**A.** Evaluare generală:

( ) Excelent ( ) Foarte bine ( ) Bine ( ) Satisfăcător

**B.** Recomandare notă:

( ): 10 ( ): 9-10 ( ): 9 ( ): 8-9 ( ): 8 ( ): 7-8

( ): 7 ( ): 6-7 ( ): 6 ( ): 5-6 ( ): 5

**C.** Se vor avea, prin notarea pe o scală de la 1 la 5 (în care semnificaţia cifrelor este: 1 - nesatisfăcător, 2 - satisfăcător, 3 - bine, 4 - foarte bine şi 5 - excelent), următoarele aspecte:

* 1. Structură (concordanța cu titlul, organizarea pe secţiuni şi subsecţiuni, trimiteri între secţiuni): 1 \_\_2 \_\_3 \_\_4 \_\_5 \_\_
  2. Utilizarea corectă a noţiunilor şi rezultatelor teoretice, precum şi aplicarea adecvată a metodelor, algoritmilor, etc. (dacă este cazul): 1 \_\_2 \_\_3 \_\_4 \_\_5 \_\_
  3. Originalitatea lucrării (abordare inovativă, noţiuni, rezultate, exemple netriviale originale,

diseminarea acestora prin publicaţii sau prezentări în cadrul unor conferinţe sau sesiuni de comunicări): 1 \_\_2 \_\_3 \_\_4 \_\_5 \_\_

* 1. Modul de sintetizare a rezultatelor din literatură: 1 \_\_2 \_\_3 \_\_4 \_\_5 \_\_
  2. Relevanţa bibliografiei și utilizarea în text (utilizarea în text a tuturor referinţelor listate în bibliografie, respectarea regulilor cu privire la plagiat): 1 \_\_2 \_\_3 \_\_4 \_\_5 \_\_
  3. Acurateţea şi stilul redactării: 1 \_\_2 \_\_3 \_\_4 \_\_5 \_\_

**D. Alte observaţii:**

**Data: ………………………**

**Coordonator ştiinţific**

**Semnătura**

# Universitatea Babeş-Bolyai Cluj-Napoca

# Facultatea de Matematică şi Informatică

Anexa 3

**Referat de evaluare conducător ştiinţific**

Lucrare de licenţă/disertaţie în domeniul Informatică

**Student** (nume, prenume):…………………………………………………………………………..........

**Specializarea:** …………………………………………………………………………............................

**A.** Evaluare generală:

( ) Excelent ( ) Foarte bine ( ) Bine ( ) Satisfăcător

**B.** Recomandare notă:

( ): 10 ( ): 9-10 ( ): 9 ( ): 8-9 ( ): 8 ( ): 7-8

( ): 7 ( ): 6-7 ( ): 6 ( ): 5-6 ( ): 5

**C.** Se vor avea, prin notarea pe o scală de la 1 la 5 (în care semnificaţia cifrelor este: 1 - nesatisfăcător, 2 - satisfăcător, 3 - bine, 4 - foarte bine şi 5 - excelent) următoarele aspecte:

**Studiul domeniului lucrării**

* 1. Structură (concordanța cu titlul) : 1 \_\_2 \_\_3 \_\_4 \_\_5 \_\_
  2. Aspecte originale (articol, publicaţie, comunicare, etc.) : 1 \_\_2 \_\_3 \_\_4 \_\_5 \_\_
  3. Modul de sintetizare a rezultatelor din literatură: 1 \_\_2 \_\_3 \_\_4 \_\_5 \_\_
  4. Bibliografie relevantă și referințe în text: 1 \_\_2 \_\_3 \_\_4 \_\_5 \_\_
  5. Formă, mod redactare, stil: 1 \_\_2 \_\_3 \_\_4 \_\_5 \_\_

**Rezultate experimentale relevante**

1. Analiza rezultatelor : 1 \_\_2 \_\_3 \_\_4 \_\_5 \_\_
2. Mod de prezentare rezultate (tabele, grafice, etc.) : 1 \_\_2 \_\_3 \_\_4 \_\_5 \_\_

**Aplicaţia practică**

* 1. Complexitatea aplicației soft: 1 \_\_2 \_\_3 \_\_4 \_\_5 \_\_
  2. Calitatea aplicației soft : 1 \_\_2 \_\_3 \_\_4 \_\_5 \_\_
* Ilustrarea (în lucrarea scrisă) a etapelor din ciclul de viaţă al aplicaţiei (analiză, proiectare, testare)
* Implementare
* După specificul aplicaţiei, se vor considera următoarele aspecte: validare, securitate, folosirea principiilor de dezvoltare, folosirea şabloanelor de proiectare, etc.

**D. Alte observaţii:**

**Data: ………………………**

**Coordonator ştiinţific**

**Semnătura**