

A. Criterii de evaluare pentru tezele doctorat

1. Extrase din OM ce contine Regulamentul CNATDCU cu privire la validarea titlurilor de doctor

Art 9. Fiecare teză de doctorat este evaluată de către o comisie de evaluare formată din trei membri.

Art 16. Comisia de evaluare evaluează teza din următoarele perspective:

- a) relevanța științifică;
- b) impactul potențial al rezultatelor;
- c) originalitatea și caracterul inovativ sau creativ;
- d) adecvarea metodologiei utilizate în cadrul activității de cercetare prezentate în cadrul tezei;
- e) adecvarea modalității de prezentare a informațiilor în cadrul tezei și claritatea acestora;
- f) măsura în care rezultatele prezentate în teză au fost publicate sau acceptate spre publicare, în urma evaluării de către evaluatori externi (prin peer review), sau măsura în care rezultatele prezentate în teză au potențialul de a fi publicate în acest fel sau de a sta la baza unor brevete;
- g) respectarea normelor de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare.

2. Pentru fiecare dintre criteriile a)-g) se acorda un calificativ:

a) – e) nesatisfacator, satisfacator, bine, foarte bine, excelent

f) Scor: calculat prin insumarea scorurilor asociate publicatiilor ce contin **rezultate originale ale autorului raportate in teza**

g) - autorul isi atribuie (implicit sau explicit) rezultate care nu-i apartin – teza se respinge;
- teza contine parti copiate din literatura sau din alte surse (inclusiv manuscrise nepublicate ale altor autori) – teza este respinsa cu posibilitatea de refacere.

3. Pentru calculul scorului la f) se propune urmatoarea indexare:

Conferinte: A, B, C – conform ERA Conference Ranking. D – categorie nou introdusa.

A – 1p

B – 0.5p

C si LNCS – 0.25p

D – Alte conferințe (indexate SCOPUS, IEEE, ACM, SPRINGER etc., dar nu WSEAS, IARIA, IAENG, DAAAM) – 0.125p (se considera maxim 2 articole din aceasta categorie, adică maxim 0.25p prin însumare).

Jurnale:

A – reviste ISI – scorul relativ de influenta ≥ 0.75

B – reviste ISI - scorul relativ de influenta ≥ 0.5

C – reviste ISI – scorul relativ de influenta < 0.5

D – reviste B+ – 0.125p (se considera maxim 2 articole din aceasta categorie, adică maxim 0.25p prin acumulare de publicații).

Categoriile D si C dispar progresiv intr-o perioada de tranziție de patru ani. După doi ani dispare categoria D de publicații.

Sugestie:

- se folosește o schema de ponderare: scorul revistei sau conferinței se împarte cu $\alpha + (1 - \alpha)n$, unde n este numărul de autori.

Pentru acest an $\alpha = 0.8$ și scade cu 0.2 pe an. După o perioadă de tranziție de 4 ani ponderarea se face strict cu numărul de autori;

- pentru articolele al căror conținut (sau parte din acesta) este redat pe larg în teza (fiind declarat ca și cercetare proprie de către autor) și contribuie semnificativ la subiectul abordat de teza scorul revistei/conferinței nu se împarte la numărul de autori.

Calificative:

Suficient – 0.5p

Restricții: cel puțin o conferință de categorie C.

Bine – 0.75p

Restricții: cel puțin o revistă de categorie C sau o conferință de categorie B.

Foarte Bine – 1.25p.

Restricții: cel puțin o conferință sau o revistă de categorie B.

Excelent – 2p.

Restricții: cel puțin o conferință sau o revistă de categorie A.

B. Standard sugerat pentru teze și pentru evaluarea tezei de către comisiile de specialitate

- Înainte de Cuprinsul tezei - lista lucrărilor publicate.
- O declarație că în teza nu au fost reproduse parțial sau total lucrări publicate/nepublicate ale altor autori.
- În Introducerea tezei - lista contribuțiilor originale (cu precizarea contribuției proprii - în lucrările cu mai mulți autori).
- Este recomandabilă evitarea publicării rezultatelor în reviste în care apariția lucrării depinde de achitarea unei taxe.
- Sugerăm ca tezele să fie publicate pe site-urile universităților sau pe un site al Ministerului.
- Dacă o teză primește unu sau mai multe referate nefavorabile susținerea publică se face în fața acelei comisii, cu riscurile care decurg. Schimbarea comisiei pe motive de oportunitate nu este agreată – nefiind în spiritul legii ce reglementează studiile doctorale.
- Comisiile de susținere vor acorda calificativele ținând cont de grila propusă. Considerăm normal să se facă o ierarhizare efectivă a tezelor.

C. Comisiilor pentru evaluarea tezelor le revine întreaga responsabilitate a evaluării. Criteriile de mai sus sunt menite să furnizeze o orientare generală și un ghid pentru validarea calificativelor acordate la susținerea publică. Comisia poate însă respinge o teză care îndeplinește standardele de publicare în cazul în care teza conține greșeli sau dovedește carente grave de abordare. Acest lucru este posibil deoarece actuala componentă a CI acoperă principalele domenii ale Informaticii.

Un manifest

Un scop al Comisiei de Informatica (CI) este de a crea, prin activitatea ei, conditiile ca acordarea titlului si diplomei de doctor sa revina in intregime universitatilor - cu toate responsabilitatile ce decurg de aici. Se doreste asadar generarea unui climat in care controlul centralizat sa devina inutil, fiind inlocuit de norme si responsabilitati asumate.

(Considerentele de mai jos se refera direct la evaluarea tezelor de doctorat si indirect la alte aspecte ale activitatii CI.)

1. Credem ca reformarea actualului sistem este posibila prin generalizarea unui climat stiintific si educational in care normele si exigentele inalte sa fie asumate (in mod natural si necoercitiv) de facultati, departamente, scoli doctorale si doctoranzi. Aceste norme devin efective daca ele sunt internalizate de fiecare dintre cei implicati.
2. Impunerea unor criterii percepute ca excesive sau injuste induce tensiuni si are drept consecinta imediata cautarea cailor de eludare.
3. Ceea ce ne propunem este aparitia unui nou cod de conduita stiintifica in universitatile romanesti. Prin internalizarea acestui cod se accede la o noua identitate – cea de membri ai unui grup cu standarde stiintifice si de publicare inalte. Aceasta noua identitate face ca respectarea normelor sa fie naturala. O constrangere administrativa se va transforma intr-o constrangere morala. Astfel mediul academic va impartasi un set coerent si eficient de norme si valori.
4. Scopul activitatii CI si a tuturor celor implicati in activitatea de cercetare doctorala este realizarea unor teze de un bun nivel si a unor publicatii care sa asigure vizibilitatea scolilor doctorale.
5. Calitatea publicatiilor reprezinta o masura a valorii unei teze. Trebuie sa ne ferim insa de a absolutiza acest criteriu. Nu putem inlocui activitatea de evaluare a tezei cu una de inventariere a publicatiilor. (Putem aminti standardul unor universitati clasificate printre primele 500 in care teza nu mentioneaza publicatiile autorului.)
6. Consideram oportuna introducerea in grila de evaluare a revistelor B+. Ignorarea revistelor facultatilor ar putea duce la disparitia lor si ar fi perceputa ca un prejudiciu adus identitatilor colective.
7. Comisiilor pentru evaluarea tezelor le revine intreaga responsabilitate a evaluarii. Criteriile de mai jos sunt menite sa furnizeze o orientare generala si un ghid pentru validarea calificativelor acordate la sustinerea publica. Comisia poate insa respinge o teza care indeplineste standardele de publicare in cazul in care teza contine greseli sau dovedeste carente grave de abordare. Acest lucru e posibil deoarece actuala componenta a CI acopera principalele domenii ale Informaticii.
8. Consideram ca normele propuse sunt rezonabile. Speram ca identificarea cu normele promovate de CI va asigura acceptarea si perpetuarea acestora. Reforma initiata de sus in jos trebuie sustinuta si asumata de jos in sus.
9. Preferam sa vorbim despre norme (intr-un sens larg, incluzand climatul stiintific, obisnuitele de publicare, cutumele de stabilire a comisiilor etc.) decat de criterii (concept mai restrictiv). In aceasta viziune rolul criteriilor este de a genera si consolida norme, uneori in mod implicit. Scopul normelor este sa potenteze resursele si nu sa le blocheze.
10. Criteriile propuse pot intra in uz imediat fara a fi necesara o perioada de tranzitie. Ele vor permite acceptarea si consolidarea unor norme care vor produce apoi teze din ce in ce mai bune, in mod firesc si fara costuri sociale suplimentare (comisii, contestatii etc.).

11. Criteriile sugerate – accesibile si progresive – vor permite ca doctoratul in informatica sa devina o optiune atractiva pentru cei mai buni absolventi. In acest fel se va consolida cercetarea in informatica. Acest aspect nu este de neglijat - in conditiile in care cei mai buni absolventi se orienteaza spre mediul de afaceri sau spre universitati din strainatate.
12. Aceasta viziune ar putea fi extinsa si asupra celorlalte aspecte ale activitatii CI, in limitele clare stabilite de lege si de reglementarile curente. Fara indoiala ca pe termen lung normele privind cercetarea doctorala vor avea efecte pozitive si masurabile si in ceea ce priveste nivelul general al cercetarii in informatica. Acest lucru se va reflecta in CV-ul candidatilor la posturile de lector, conferentiar si profesor.