

FIȘA DISCIPLINEI

Etică și integritate academică

Anul universitar 2026-2027

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca	
1.2. Facultatea	Facultatea de Matematică și Informatică	
1.3. Școala doctorală	Matematică și Informatică	
1.4. Domeniul de studii	Informatică	
1.5. Ciclu de studii	Studii doctorale	

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei	<i>Etică și integritate academică</i>			Codul disciplinei	MDE8168
2.2. Titularul activităților de curs	Prof.dr. Simona Motogna				
2.3. Titularul activităților de seminar	Prof.dr. Simona Motogna				
2.4. Anul de studiu		2.5. Semestrul		2.6. Tipul de evaluare	Examen
2.7. Regimul disciplinei	Obligativu		2.8. Tipul disciplinei		Disciplină complementară (DC)

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1. Număr de ore pe săptămână	3	din care: 3.2. curs	2	3.3. seminar/ laborator/ proiect	1
3.4. Total ore din planul de învățământ	36	din care: 3.5. curs	24	3.6 seminar/laborator	12
Distribuția fondului de timp pentru studiul individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)					Ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe (AI)					61
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					67
Pregătire seminare/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri					55
Tutoriat (consiliere profesională)					21
Examinări					10
Alte activități					-
3.7. Total ore studiu individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)				214	
3.8. Total ore pe semestru				250	
3.9. Numărul de credite				10	

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	
4.2. de competențe	

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului	

6. Rezultatele învățării specifice disciplinei

Cunoștințe
1. Absolventa/ul posedă cunoștințe relativ la concepte, metode si modele folosite în activități de cercetare
2. Absolventa/ul are cunoștințe pentru a realiza cercetări în Informatică respectând principiile etice
3. Absolventa/ul are cunoștințele necesare pentru a redacta, publica și recenza publicații științifice în Informatică
Aptitudini
1. Absolventa/ul posedă aptitudini pentru comportament etic în activități de cercetare
2. Absolventa/ul are aptitudini de a realiza studii de cercetare în Informatică în special gândire algoritmică și critică
3. Absolventa/ul are aptitudini pentru a desfășura audit al utilizării ne-etice a rezultatelor cercetării
Responsabilitate și autonomie
1. Absolventa/ul are responsabilitatea de a adresa și urmări principiile etice în cercetare în Informatică
2. Absolventa/ul are autonomia de a desfășura cercetări în Informatică într-o manieră etică și transparentă

7. Conținuturi

7.1 Curs	Metode de predare - învățare	Observații ¹
Definiții. Domeniile Informaticii. Sistemul de clasificare ACM	Expunere interactivă, explicație, conversație	
Cercetarea în Informatică: teoretică, experimentală, aplicată	Expunere interactivă, explicație, conversație	
Scrierea unui articol științific. Recenzia unui articol. Criterii de acceptare. Prezentarea unui lucrări științifice	Expunere interactivă, explicație, conversație	
Etică și integritate academică: definiții, aspecte etice generale ale cercetării științifice	Expunere interactivă, explicație, conversație	
Aspecte etice în cercetarea fundamentală și interdisciplinară	Expunere interactivă, explicație, conversație	
Aspecte etice în cercetarea empirică în Informatică	Expunere interactivă, explicație, conversație	
Utilizarea etică a Inteligenței Artificiale generative în cercetare	Expunere interactivă, explicație, conversație	
Domeniul de Informatică în România	Expunere interactivă, explicație, conversație	
Bibliografie The 2012 ACM Computing Classification System https://www.acm.org/publications/class-2012 2. ACM Council, Code of Ethics, http://www.acm.org/about/code-of-ethics 3. B. Buchberger, Thinking, Speaking, Writing, http://www.risc.jku.at/people/buchberger/thinking_course.html 4. P.Edwards: How to give an academic talk, http://pne.people.si.umich.edu/PDF/howtotalk.pdf 5. M. Frențiu, I.A.Rus, Metodologia Cercetării Științifice în Informatică, Ed. Presa Universitară Clujeană, 2014 6. Hirsch, An index to quantify an individual's scientific research output, http://www.pnas.org/content/102/46/16569.full 7. The Clarivate Analytics Impact Factor, https://clarivate.com/essays/impact-factor/ 8. R.Kitchin,& D. Fuller, The Academic' Guide to Publishing, SAGE Publications, London, 2005. 9. H.F. Moed, Citation Analysis in Research Evaluation, Springer, 2005. 10. M.A.Nielsen, Principles of Effective Research, http://michaelnielsen.org/blog/principles-of-effective-research/ 11. University ranking, http://www.topuniversities.com/university-ranking-articles/ 12. J.Radel, Oral Presentations, http://people.eku.edu/ritchison/oralpres.html 13. V.Rus, Fondarea informaticii clujene, Editura Albastră, Cluj-Napoca, 1997.		

¹ De exemplu aspecte organizatorice, recomandări pentru studenți, aspecte specifice legate de curs/seminar cum ar fi invitarea unor practicieni în domeniu etc.

14. I.A.Rus, E.Muntean, Matematica și Informatica, trecut, prezent și viitor, Ed.Promedia-Plus, Cluj-Napoca, 1998.
15. B. Spillman, I. Parberry, How to Present a Paper: A Speaker's Guide, <http://www.sfu.ca/~jeffpell/Ling480/ParberryMembrane.pdf>
16. Codul etic al UBB, http://www.ubbcluj.ro/ro/despre/organizare/files/etica/Codul_Etic_al_UBB.pdf
17. IEEE Citation Reference <https://iee-dataport.org/sites/default/files/analysis/27/IEEE%20Citation%20Guidelines.pdf>

7.2 Seminar / laborator	Metode de predare - învățare	Observații
Ghid de redactare academică	Conversație, studii de caz	
Alegerea temei de cercetare individuale	Analiză, conversație	
Prezentarea status-ului actual în tema aleasă (Raport 1)	Analiză, conversație	
Redactarea unei propuneri de cercetare în tema aleasă (Raport 2)	Analiză, conversație	
Bibliografie: la fel ca la curs		

8. Evaluare

Tip activitate	8.1 Criterii de evaluare ²	8.2 Metode de evaluare ³	8.3 Pondere din nota finală
8.4 Curs	Conținutul cursului	Modul în care conținutul cursului este utilizat în pregătirea rapoartelor	20%
8.5 Seminar/laborator	Activitatea de seminar	Raport 1	30%
		Raport 2	50%
8.6 Standard minim de promovare			
Toate rapoartele trebuie trimise coordonatorului de curs pentru a promova disciplina Nota minimă pentru promovarea este 5 (pe o scală de la 1 la 10) Studenta/ul trebuie să demonstreze abilități de a redacta și a recenza o publicație științifică			

9. Etichete ODD (Obiective de Dezvoltare Durabilă / Sustainable Development Goals)⁴

		Eticheta generală pentru Dezvoltare durabilă
---	---	--

² Criteriile de evaluare trebuie să reflecte direct rezultatele învățării vizate la nivel de program de studii, respectiv la nivel de disciplină. Mai concret, se evaluează achizițiile de învățare menționate în rezultatele anticipate ale învățării.

³ Se recomandă stabilirea atât a metodelor de evaluare finală, cât și a strategiei de evaluare pe parcurs.

⁴ Selectați o singură etichetă, cea care, în conformitate cu [Procedura de aplicare a etichetelor ODD în procesul academic](#), se potrivește cel mai bine disciplinei. Dacă disciplina tratează tema dezvoltării durabile la modul general (de ex. prin prezentarea/introducerea cadrului general al dezvoltării durabile etc.) atunci se poate alocă eticheta generală de Dezvoltare Durabilă. Dacă niciuna dintre etichete nu descrie disciplina, selectați ultima opțiune: „Nu se aplică nici o etichetă”.

								
			DA					
								Nu se aplică nici o etichetă
								

Data completării:

16.02.2025

Semnătura titularului de curs



Semnătura titularului de seminar



Data avizării în departament:

...

Semnătura directorului de departament

.....