



Fișa disciplinei
Anul academic 2025-2026

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai
1.2. Facultatea	Istorie și Filosofie
1.3. Departamentul	Filosofie
1.4. Domeniul de studii	Informatica
1.5. Ciclu de studii	Master
1.6. Programul de studii/ Calificarea	Inginerie software

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei		Fundamente de educație umanistă (Teoria argumentării)						
2.2 Titularul activităților de curs			Lect. Univ. Dr. Adrian Ludușan					
2.3 Titularul activităților de seminar								
2.4 Anul de studiu		2.5 Semestrul	1	2.6. Tipul de evaluare ¹	VP	2.7 Regimul disciplinei ²	F	

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Nr. de ore pe săptămână	2	Din care 3.2. curs	2	Din care 3.3. seminar/ laborator	0
3.4 Total ore din planul de învățământ ³	28	Din care 3.5. curs	28	Din care 3.6. seminar/ laborator	0
Distribuția fondului de timp ore convenționale ⁴					Ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					17
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					8
Pregătire seminarii/ laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					15
Tutoriat					5
Examinări					2
Alte activități:.....					
3.7. Total ore studiu individual	47				
3.8. Total ore pe semestru	75				
3.9. Numărul de credite	3				

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	❖ -
4.2. de competențe	❖ -

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	❖ -
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului	❖ Acces la calculatoare pe care este instalat programul MS teams.

¹ Tipul de evaluare: E – examen, VP – verificare pe parcurs, C – colocviu.

² Regimul disciplinei: OB - obligatorie, OP - opțională, F- facultativă.

³ La anii terminali, semestrul 2 are doar 12 săptămâni; în rest, 14.

⁴ 25 x nr. credite (la fel ca nr. total ore pe semestru), din care se scad orele de curs și seminar, pentru a obține totalul orelor de studiu individual, distribuite în cele șase rubrici.



6. Competențele specifice acumulate

Competențe profesionale	Cunoaștere și înțelegere ❖ Evaluarea validității argumentelor folosind tablouri analitice/semantice. ❖ Evaluarea validității argumentelor folosind tabelele de adevăr. ❖ Construcția deducțiilor și demonstrațiilor folosind sisteme de deducție naturală. ❖ Evaluarea corectitudinii argumentelor. ❖ Identificarea diferitelor tipuri de raționament. ❖ Identificarea structurii logice a argumentelor/raționamentelor. ❖ Identificarea asumpțiilor și premiselor ascunse din cadrul argumentelor/raționamentelor. Explicație și interpretare ❖ Interpretarea ideilor, tezelor, argumentelor folosind principiul carității. ❖ Explicarea conceptelor și distincțiilor fundamentale din cadrul abordării logice a argumentelor/raționamentelor. Instrumental - aplicativ ❖ Utilizarea tablourilor semantice/analitice pentru determinarea validității argumentelor. ❖ Utilizarea tabelor de adevăr pentru determinarea validității argumentelor. ❖ Utilizarea sistemelor de deducție naturală pentru construirea deducțiilor/demonstrațiilor. ❖ Suplimentarea argumentelor deficitare cu premise, asumpții, pași deductivi pentru a le transforma în argumente corecte. ❖ Elaborarea de argumente valide și corecte. Atitudine ❖ Manifestarea unei abordări critice a discursurilor, ideilor, tezelor, argumentelor, în general, a informațiilor disponibile. ❖ Manifestarea unei abordări analitice în soluționarea problemelor, puzzle-urilor etc. ❖ Manifestarea unei abordări științifice.
Competențe transversale	❖ Elaborarea de argumente corecte, riguroase, bazate pe dovezi. ❖ Identificarea erorilor și biasurilor cognitive în discursuri mundane și demersuri științifice. ❖ Identificarea articulațiilor logice, asumpțiilor și premiselor ascunse din cadrul argumentelor. ❖ Evaluarea logică și critică a argumentelor. ❖ Evaluarea consistenței ideilor, credințelor, tezelor, premiselor. ❖ Utilizarea unei abordări critice a discursurilor, ideilor, argumentelor, problemelor. ❖ Dezvoltarea unor abilități de gândire analitică. ❖ Structurarea informației într-o manieră logic riguroasă. ❖ Comunicarea elocventă și eficientă a ideilor.

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	❖ Familiarizarea studenților cu procedeele formale și informale de evaluare a argumentelor. ❖ Familiarizarea studenților cu abordările logice și cognitive
---------------------------------------	---



	de evaluare a argumentelor.
Obiective specifice	❖ Prezentarea procedeeleor tradiționale, bazate pe tabelele de adevăr, și a procedeeleor contemporane, bazate pe tablouri semantice/analitice, de evaluare a validității argumentelor, consistenței propozițiilor, precum și implementări software ale metodei tablourilor (programe software de raționament automat). ❖ Prezentarea unei versiuni de deducție naturală și a unor programe software de asistență în deducția naturală. ❖ Clasificarea și prezentarea criteriilor de evaluare a raționamentelor. ❖ Identificarea și clasificarea erorilor logice. ❖ Identificarea și clasificarea biasurilor cognitive.

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
1. Identificarea argumentelor. Structura generală a argumentelor. Evaluarea argumentelor: concepte și distincții fundamentale. <i>Cuvinte cheie:</i> premise, concluzie, indicatori ai premiselor, indicatori ai concluziei, ambiguități semantice și structurale, valori de adevăr.	Prezentare, clarificări conceptuale.	
2. Tipuri de raționamente. Aplicații. <i>Cuvinte cheie:</i> raționamente deductive, inductive, abductive.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități practice, activități de grup, descoperire ghidată.	
3. Modelarea argumentelor: distincții fundamentale. <i>Cuvinte cheie:</i> argumente convergente, seriale, divergente.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificări conceptuale.	
4. Elemente de bază ale logicii propozițiilor. <i>Cuvinte cheie:</i> enunțuri, propoziții, judecăți, propoziții atomare, compuse, operatori logici, traducerea argumentelor în limbajul logicii propozițiilor	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități practice, activități de grup, descoperire ghidată.	



5. Modelarea argumentelor în logica propozițională. Aplicații. <i>Cuvinte cheie:</i> tabele de adevăr, tablouri semantice/analitice, teste de validitate.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități practice.	
6. Modelarea argumentelor în logica modală propozițională. Aplicații. <i>Cuvinte cheie:</i> tablouri analitice, teste de validitate.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități practice, activități de grup, descoperire ghidată.	
7. Erori logice: sofisme de relevanță. <i>Cuvinte cheie:</i> erori formale și informale, sofisme de relevanță.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificări conceptuale.	
8. Erori logice: sofisme în raționamente cauzale și inductive. <i>Cuvinte cheie:</i> sofisme ale cauzalității, corelație, corelații înșelătoare, generalizarea pripită.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificări conceptuale.	
9. Biasuri în raționare. <i>Cuvinte cheie:</i> biasul ancorării, apophenia etc.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități practice, activități de grup, descoperire ghidată.	
10. Biasuri în cercetare. <i>Cuvinte cheie:</i> biasul confirmării, biasul disponibilității, etc.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități practice, activități de grup, descoperire ghidată.	
11. Ramurile retoricii. Canoanele retoricii. Apelurile retoricii. Studii de caz. <i>Cuvinte cheie:</i> oratoria judiciară, oratoria epidictică, oratoria deliberativă, invenție, dispunere, stil, memorie, adresare, ethos, pathos, logos.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități practice, activități de grup, descoperire ghidată..	
12. Tehnici și efecte retorice tradiționale. Aplicații. <i>Cuvinte cheie:</i> întrebare retorică, metaforă, ironie, analogie, anafora, apofază, diasirm etc.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificări conceptuale.	



13. Tehnici contemporane de manipulare în media. Aplicații. <i>Cuvinte cheie:</i> manipulare în social-media, retorica promovării și reclamelor etc.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificări conceptuale.	
14. Recapitularea temelor. Semnificație și relevanță.	Dezbattere, predare interactivă.	
Bibliografie: Agresti, A. (2018). Statistical Methods for the Social Sciences (5th ed.). Boston: Pearson. Chaffee, J. (2018). Thinking Critically (12 ed.). Mason, OH: Cengage Learning. Fischer, A. (2005). The Logic of Real Arguments. Cambridge, U.K.: Cambridge University Press. Forbes, G. (1994). Modern Logic: A Text in Elementary Symbolic Logic. New York: Oxford University Press. Hodges, W. (2001). Logic: An Introduction to Elementary Logic (2nd ed.). London, U.K.: Penguin. Kahneman, D. (2011). Thinking, fast and slow. New York: Farrar, Straus, and Giroux. Kahneman, D., Slovic, P., & Tversky, A. (Eds.). (1982). Judgment under Uncertainty: Heuristics and Biases. Cambridge: Cambridge University Press. Leith S. (2012) You Talkin' To Me? Rhetoric from Aristotle to Obama, London: Profile Books. LePore, E. (2000). Meaning and Argument. An Introduction to Logic through Language. Oxford, Malden MA.: Blackwell. Nolt, J., Varzi, A., & Rohatyn, D. (1998). Schaum's Outline of Theory and Problems of Logic (2nd ed.). New York: McGraw-Hill. Smith, P. (2020). An Introduction to Formal Logic (2nd ed.). Cambridge University Press. Stanley F. (2016) Winning Arguments: What Works and Doesn't Work in Politics, the Bedroom, the Courtroom, and the Classroom, New York: Harper. Stanovich, K. E. (1999). Who is Rational? Studies of Individual Differences. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates. Stenning, K. (2002). Seeing Reason: Image and Language in Learning to Think. Oxford: Oxford University Press. Tindale, C. W. (2007). Fallacies and Argument Appraisal. Cambridge: Cambridge University Press. Toulmin, S. (2003). The Uses of Argument. Cambridge, U.K: Cambridge University Press. Toye, R. (2013). Rhetoric. A Very Short Introduction, Oxford: Oxford University Press. Walton, D. (2006). Fundamentals of Critical Argumentation. Cambridge, U.K: Cambridge University Press. Woods, J., Irvine, A., & Walton, D. (2004). Argument. Critical Thinking, Logic and the Fallacies (2nd ed.)		



Toronto: Pearson Prentice Hall.

8.2 Seminar	Metode de predare	Observații
-------------	-------------------	------------

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatorilor reprezentativi din domeniul aferent programului

Cursul dezvoltă abilități de gândire analitică cuplate cu abordări critice și științifice orientate ale discursurilor, ideilor, argumentelor, problemelor. Cursul oferă, de asemenea, abilități de cercetare de ultimă oră, care sunt transferabile în orice domeniu științific și aplicat de cunoaștere.

10. Evaluare

Tip de activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Examen scris (3 teste grilă)	Evaluarea examenului scris	90
10.5 Seminar	-	-	-
<i>Ex officio: 1 punct</i>			
10.6 Standard minim de performanță			
Pentru nota 5: obținerea a 4 puncte cumulate la testele de evaluare.		Pentru nota: 10: obținerea a 9 puncte cumulate la testele de evaluare.	

Data completării

Semnătura titularului de curs

Semnătura titularului de seminar

.....

.....

Data avizării în departament

.....

Semnătura directorului de departament

.....

.....