

# MAJDNEM (GYENGE) HELYI KONTRAKCIÓK

Zákány Mónika

Kolozsvári Műszaki Egyetem; Nagybányai Egyetemi Központ

zakanymoni@yahoo.com

A helyi kontrakciók és a gyenge kontrakciók fogalmának egybeolvadásából születtek a gyenge helyi kontrakciók. Ezen új típusú kontrakciók fixpontjait vizsgáljuk, a létezését és az unicitást egyaránt. Ezt követi a folytonosság vizsgálata a függvény fixpontjaiban.

Kulcsszavak: gyenge helyi kontrakció, kontrakciós együttható, fixponttétel, helyi kontrakció

**1. Értelmezés.** Legyen  $(X, d)$  metrikus tér. Ekkor  $T : X \rightarrow X$  leképezést gyenge kontrakciónak vagy  $(\delta, L)$ -kontrakciónak nevezzük, ha léteznek  $\delta \in (0, 1)$  és  $L \geq 0$  állandók, úgy hogy

$$d(Tx, Ty) \leq \delta \cdot d(x, y) + L \cdot d(y, Tx), \forall x, y \in X \quad (1)$$

**2. Megjegyzés.** A gyenge kontrakciót először V. Berinde vezette be [3], 2004-ben.

**3. Megjegyzés.** Mivel a távolság szimmetrikus, a gyenge kontrakció (1) feltétele helyettesíthető a következő egyenlőtlenséggel:

$$d(Tx, Ty) \leq \delta \cdot d(x, y) + L \cdot d(x, Ty), \forall x, y \in X \quad (2)$$

amit az (1)-ből kapunk, ha kicseréljük  $x$  és  $y$ -t egymás közt.

Nyilvánvaló: annak bizonyításához, hogy  $T$  gyenge kontrakció, az (1) és (2) feltételeknek egyaránt teljesülniük kell.

A következő tétel megmutatja, hogy egy gyenge kontrakció folytonos minden fixpontjában az [1] alapján.

**4. Tétel.** Legyen  $(X, d)$  teljes metrikus tér és  $T : X \rightarrow X$  gyenge kontrakció. Akkor  $T$  folytonos bármely fixpontjában, azaz  $\forall p \in \text{Fix}(T)$  pontban.

A helyi kontrakciókat először Martins da Rocha és Filipe Vailakis vezette be [6] (2010-ben), itt tanulmányozták a fixpontok létezését és unicitását a helyi kontrakciók esetén.

**5. Értelmezés.** Legyen  $F$  egy halmaz és legyen  $\mathcal{D} = (d_j)_{j \in J}$  féltávolság-család, melyek  $F$ -en értelmezettek. Tekintsük  $\mathcal{D}$  által az  $F$ -en értelmezett gyenge topológiát.

Legyen  $r$  függvény, mely leképezi  $J$  halmazt önmagára. Ekkor  $T : F \rightarrow F$  helyi kontrakció  $(\mathcal{D}, r)$  szerint, ha bármely  $j$  esetén, létezik  $\beta_j \in [0, 1)$  úgy, hogy

$$\forall f, g \in F, \quad d_j(Tf, Tg) \leq \beta_j d_{r(j)}(f, g)$$

Megpróbálunk a fent említett két kontrakcióból egy új kontraktív leképezést értelmezni: a gyenge helyi kontrakciókat.

**6. Értelmezés.** A következő megfeleltetést,  $d(x, y) : X \times X \rightarrow \mathbb{R}_+$  pszeudometrikának nevezzük, ha teljesíti az alábbi feltételeket:

1.  $d(x, y) = d(y, x)$
2.  $d(x, y) \leq d(x, z) + d(z, y)$
3.  $x = y \Rightarrow d(x, y) = 0$

Metrikus terekben a 3. feltétel így alakul:  $x = y \Leftrightarrow d(x,y)=0$

**7. Értelmezés.** Legyen  $X$  egy halmaz és  $\mathcal{D} = (d_j)_{j \in J}$  egy  $X$ -en értelmezett pszeudometrika-család. Tekintsük az  $X$ -en értelmezett,  $\mathcal{D}$  család által meghatározott gyenge topológiát, melyet  $\sigma$ -val fogunk jelölni. Az  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  sorozat  $\sigma$ -Cauchy típusú, ha  $d_j$ -Cauchy sorozat,  $\forall j \in J$ .

Az  $A \subset X$  részhalmaz szekvenciálisan  $\sigma$ -teljes halmaz, ha bármely  $\sigma$ -Cauchy sorozat  $X$ -ből konvergens  $X$ -ben a  $\sigma$ -topológia esetén.

Az  $A \subset X$  részhalmaz  $\sigma$ -határos, ha  $\text{diam}_j(A) \equiv \sup\{d_j(x,y) : x,y \in A\}$  véges, bármely  $j \in J$ .

**8. Értelmezés.** Legyen  $r : J \rightarrow J$  függvény. Ekkor  $T : X \rightarrow X$  leképezést gyenge helyi kontrakciónak nevezzük  $(\mathcal{D}, r)$  szerint, ha bármely  $j$  esetén, léteznek  $\theta \in (0, 1)$  és  $L \geq 0$  állandók úgy, hogy

$$d_j(Tx, Ty) \leq \theta \cdot d_j(x, y) + L \cdot d_{r(j)}(y, Tx), \forall x, y \in X \quad (3)$$

**9. Megjegyzés.** A gyenge kontrakciók egy sajátos esetét jelentik a gyenge helyi kontrakcióknak, tekintve az  $(X, d)$  metrikus teret az  $X$ -en értelmezett pszeudometrika helyett. Továbbá,  $r$  függvény helyett az identikus leképezést kell tekintenünk a (3) összefüggésben, tehát  $r(j)=j$ .

**10. Értelmezés.** Az  $X$  tér  $\sigma$ -Hausdorff tér, ha a következő feltétel teljesül: minden  $x, y \in X$ ,  $x \neq y$  pár esetén, létezik  $j \in J$  úgy, hogy  $d_j(x, y) > 0$ .

Ha  $A$  nemüres részhalmaza  $X$ -nek, akkor bármely  $z \in X$  esetén, tekintsük:

$$d_j(z, A) \equiv \inf\{d_j(z, y) : y \in A\}.$$

A következő tétel a gyenge helyi kontrakciók fixpontjának létezését biztosítja.

**11. Tétel.** Legyen az  $r : J \rightarrow J$  függvény és  $T : X \rightarrow X$  gyenge helyi kontrakció  $(\mathcal{D}, r)$  szerint. Tekintsük  $A \subset X$  nemüres,  $\sigma$ -határos, szekvenciálisan  $\sigma$ -teljes, és  $T$ -invariáns részhalmazt. Ha teljesül:

$$\forall j \in J, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \theta^{n+1} \text{diam}_{r^{n+1}(j)}(A) = 0 \quad (4)$$

akkor  $T$  függvény rendelkezik egy  $x^*$  fixponttal az  $A$  halmazban.

**12. Megjegyzés.** Ha  $T$  teljesíti a (3) egyenlőtlenséget, úgy hogy  $L = 0$  és  $r : J \rightarrow J$  az identikus leképezés, akkor Veilakis tételét kapjuk meg [6] abban az esetben, ha megválasztjuk  $\theta = \beta_j$  értéket.

Továbbá,  $d_j = d, \forall j \in J$  esetben, ahol  $d =$  távolság az  $X$  halmazban, a jól ismert Banach kontrakciót kapjuk, az ő egyetlen fixpontjával.

A következő tétel a gyenge helyi kontrakciók fixpontjának unicitását biztosítja.

**13. Tétel.** Ha a 11. Tétel feltételeihez hozzáadjuk:

(U) bármely rögzített  $j \in J$  esetén, létezik:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (\theta + L)^n \text{diam}_{r^n(j)}(z, A) = 0, \forall x, y \in X \quad (5)$$

akkor az  $x^*$  fixpont unicitása fennáll.

## EREDMÉNYEK

A dolgozat önálló eredménye a 14. Tételben jelenik meg. Ez megadja a választ a gyenge helyi kontrakciók folytonosságát illetően a fixpontban.

**14. Tétel.** Legyen  $X$  halmaz és  $\mathcal{D} = (d_j)_{j \in J}$  egy  $X$ -en értelmezett pszeudometrika-család; legyen  $T : X \rightarrow X$  egy gyenge helyi kontrakció, mely eleget tesz a (4) feltételnek, tehát van fixpontja. Akkor  $T$  folytonos  $f$ -ben, bármely  $f \in \text{Fix}(T)$ .

**Bizonyítás:** Mivel  $T$  gyenge helyi kontrakció, léteznek a  $\theta \in (0, 1)$  és  $L \geq 0$  állandók úgy, hogy:

$$d_j(Tx, Ty) \leq \theta \cdot d_j(x, y) + L \cdot d_{r(j)}(y, Tx), \forall x, y \in X \quad (6)$$

Bármely  $\{y_n\}_{n=0}^{\infty}$  sorozat esetén  $X$ -ből, mely konvergens  $f$ -hez, tekintsük  $y := y_n, x := f$  (6)-ban, és azt kapjuk, hogy:

$$d_j(Tf, Ty_n) \leq \theta \cdot d_j(f, y_n) + L \cdot d_{r(j)}(y_n, Tf), n = 0, 1, 2, \dots \quad (7)$$

Felhasználva azt, hogy  $f$  fixpontja  $T$ -nek, vagyis  $Tf = f$ , következik:

$$d_j(Ty_n, Tf) \leq \theta \cdot d_j(f, y_n) + L \cdot d_{r(j)}(y_n, f), n = 0, 1, 2, \dots \quad (8)$$

Ebben a pillanatban, ha  $n \rightarrow \infty$  (8)-ban, azt vonhatjuk le következtetésnek, hogy  $Ty_n \rightarrow Tf$ , ami pontosan azt jelenti, hogy  $T$  folytonos  $f$ -ben.

Mivel a fixpontot tetszőlegesen választottuk meg, ezért a bizonyítás teljes.

**Példa.** Legyen  $X = \{\exp(it) : 0 \leq t \leq \frac{\pi}{2}\}$ ,  $e^{it} = \cos t + i \sin t$ ,  $T(e^{it}) = e^{\frac{it}{2}}$ .

Hsználjuk a Bielecki metrikát, azaz:

$$d_j(f, g) = \max(|f(x) - g(x)| \cdot e^{-\tau \cdot j}; f, g \in X; x \in [a, b]) \quad (9)$$

ahol  $\tau > 0$  és  $r(j) = j + 1$ . Ebben az esetben:

$$\max(|T(e^{it}) - T(e^{iv})| \cdot e^{-\tau j}) \leq \theta \cdot \max(|e^{it} - e^{iv}| \cdot e^{-j\tau}) + L \cdot \max(|e^{iv} - T(e^{it})| \cdot e^{-\tau(j+1)})$$

Alkalmazva a következő összefüggést:  $|e^{it} - e^{iv}| = 2 \cdot |\sin \frac{t-v}{2}|$ , azt kapjuk, hogy:

$$\max\{|e^{\frac{it}{2}} - e^{\frac{iv}{2}}| \cdot e^{-\tau j}\} \leq \theta \cdot \max\{|2 \sin \frac{t-v}{2}| \cdot e^{-j\tau}\} + L \cdot \max\{|2 \sin \frac{v-\frac{t}{2}}{2}| \cdot e^{-\tau(j+1)}\}$$

Innen, néhány számítás után következik:

$$\max |\sin \frac{t-v}{4}| \leq \theta \cdot \max |\sin \frac{t-v}{2}| + L \cdot \max |\sin \frac{v-\frac{t}{2}}{2}| \cdot e^{-\tau}$$

A maximális értéket így közelíthetjük meg:

$$1 \leq \theta \cdot 1 + L \cdot e^{-\tau} \cdot 1$$

Ha tekintjük  $L = e^{\tau} > 0$  és  $\theta = \frac{1}{2} < 1$ , azt találjuk, hogy  $1 + \frac{1}{2} \geq 1$ , ami azt jelenti, hogy  $T$  gyenge helyi kontrakció és  $\text{Fix}(T) = \{0\}$

**15. Megjegyzés.** Nyilvánvaló, hogy  $T$  gyenge helyi kontrakció bármely  $\theta \in (0, 1)$  érték esetén.

## KÖVETKEZTETÉSEK, JAVASLATOK

Ez a dolgozat a kontrakciók folytonosságát vizsgálja a fixpontokban (ha léteznek), követve V. Berinde és M. Pacurar cikkét [1]. Az önálló kutatómunka eredménye a gyenge helyi kontrakciók folytonosságára vonatkozik, ahol állandó kontrakciós együtthatókat használtam.

A változó együtthatók esete még egy megoldásra váró probléma.

## Hivatkozások

- [1] Berinde, V., Pacurar, M. Fixed points and continuity of almost contractions Carpathian J. Math. 19 (2003) No. 1, 7-22
- [2] Berinde, V., On the approximation of fixed points of weak contractive mappings Carpathian J. Math. 19 (2003) No. 1, 7-22
- [3] Berinde, V., Approximating fixed points of weak contractions using the Picard iteration Nonlinear Analysis Forum 9(2004) No.1, 43-53

- [4] Fang Jin-xuan, *FIXED POINT THEOREMS OF LOCAL CONTRACTION MAPPINGS ON MENGER SPACES*, *Applied Mathematics and Mechanics*, (English Edition, Vol. 12, No. 4, Apr. 1991) Published by SUT, Shanghai, China
- [5] G. V. R. Babu, M. L. Sandhya, M. V. R. Kameswari, *A note on a fixed point theorem of Berinde on weak contractions*, *Carpathian J. Math.*, 24 (2008), No.1
- [6] Martins-da-Rocha, Filipe, Vailakis, Yiannis, *Existence and uniqueness of a fixed point for local contractions*, *Econometrica*, vol.78, No.3 (May, 2010) 1127-1141
- [7] ] I.A. Rus, *Generalized Contractions and Applications*, Cluj University Press, Cluj-Napoca, 2001
- [8] Schweizer, B., A. Sklar and E. Thorp, *The metrization of statistical metric spaces*, *Pacific J. Math.*, 10 (1960), 673 - 675.