



FUNDAMENTELE PROGRAMARII

Curs 10

Tehnica - Programare Dinamica

www.cs.ubbcluj.ro/~avescan/fp-2009

9.3 TEHNICA PROGRAMARE DINAMICA

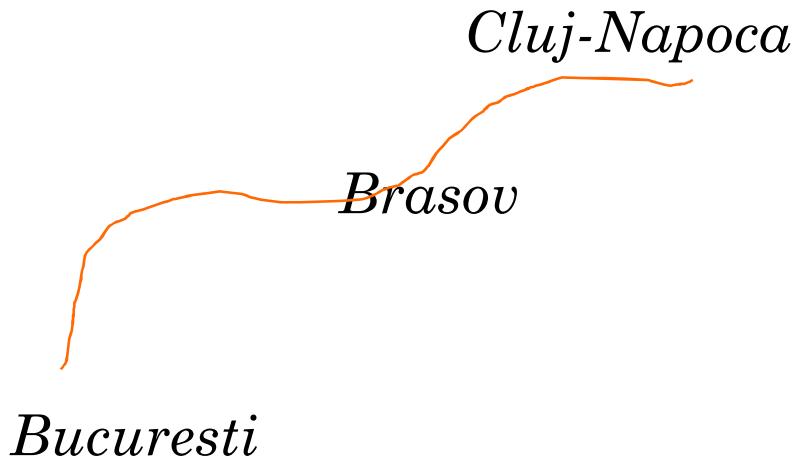
- furnizeaza intotdeauna solutia optima;
- poate fi aplicata doar unor clase de probleme (care indeplinesc anumite conditii);
- Metoda de proiectare – bottom-up
 - Se rezolva intai subcazurile care pot fi solutionate imediat;
 - Se combina aceste solutii, obtinand astfel solutii pentru cazurile mai mari decat cea initiala, pana cand se obtine solutia problemei initiale.
- timp de executie polinomial;
- Greedy – probleme in care **optimul general se obtine din optime locale (partiale)**;
- PD – probleme in care **optimul general implica optimele partiale**.



9.3 TEHNICA PROGRAMARE DINAMICA

Principiul optimalitatii

Optimul general implica optimele partiale.



Bucuresti – Brasov- Cluj-Napoca

- Drumul cel mai scurt
-
- → Bucuresti – Brasov
- → Brasov-Cluj-Napoca
- drumul cel mai scurt

Observatie: Optimul parțial nu implica optimul general.

- Drumul dBC de la Bucuresti la Craiova – cel mai scurt;
- Drumul dCC de la Craiova la Cluj-Napoca – cel mai scurt;
- NU → dBC+dCC -
 - NU este cel mai scurt de la Bucuresti la Cluj-Napoca



9.3.1 FORMALIZARE

- Solutia problemei este rezultatul unui sir de decizii D_1, D_2, \dots, D_n si se verifica principiul optimalitatii.
- $S_0 \rightarrow D_1 \rightarrow S_1 \rightarrow D_2 \rightarrow \dots \rightarrow D_n \rightarrow S_n$
- Daca D_1, D_2, \dots, D_n este un sir de decizii care conduce sistemul in mod optim din S_0 in S_n , atunci una din urmatoarele conditii trebuie indeplinita:
 - D_k, \dots, D_n - sir de decizii ce conduce optim sistemul din starea S_{k-1} in starea $S_n, \forall 1 \leq k \leq n$.
 - Metoda se aplica *Inainte* D_k depinde de D_{k+1}, \dots, D_n .
 - D_1, \dots, D_k - sir de decizii ce conduce optim sistemul din starea S_0 in starea $S_k, \forall 1 \leq k \leq n$.
 - Metoda se aplica *Inapoi* D_k depinde de D_1, \dots, D_{k-1} .
 - $D_{k+1}, \dots, D_n, D_1, \dots, D_k$ - sir de decizii ce conduce optim sistemul din starea S_{k-1} in starea S_n si din starea S_0 in starea $S_k, \forall 1 \leq k \leq n$.
 - Metoda *mixta*.

9.3.2 PROGRAMARE DINAMICA - ETAPE

- Etapele unui algoritm care utilizeaza PD sunt:
 - (1) verificare principiului optimalitatii;
 - Inainte;
 - Inapoi;
 - Mixt.
 - (2) scrierea unor relatii de recurenta care exprima modul de obtinere al optimului general din optime partiale;
 - (3) valoarea solutiei optime se determina in maniera bottom-up, plecand de la cazurile minime pentru care valoarea solutiei se cunoaste.



9.3.3 PD – METODA INAINTE

- **Problema.** Se da un sir s de ns elemente. Se cere sa se tipareasca cel mai lung subsir crescator al acestuia. Ordinea de selectie a elementelor.
- Exemplu:

- $ns=5$

	1	2	3	4	5
s	2	1	9	6	12

- Pentru fiecare s_i se calculeaza lungimea celui mai lung subsir crescator care se poate forma cu el;
- La final, se selecteaza elementul cu care se poate forma cel mai lung subsir crescator.

	1	2	3	4	5
s	2	1	9	6	12
L	3	3	2	2	1

9.3.3 PD – METODA INAINTE

- (1) verificare principiului optimalitatii

- Pp. $s_{i1}, s_{i2}, \dots, s_{ik}, \dots, s_{ip}$ – cel mai lung subsir cu elementul s_{ik}
- ? → s_{ik}, \dots, s_{ip} – cel mai lung subsir incepand cu s_{ik} ?
 - prin reducere la absurd pp ca nu este;
 - exista alt subsir de lungime mai mare incapand cu s_{ik} .
 - Contradictie cu presupunerea initiala ($s_{i1}, s_{i2}, \dots, s_{ik}, \dots, s_{ip}$ - cel mai lung).
- Metoda inainte - D_k depinde de D_{k+1}, \dots, D_p .

- (2) relatiile de recurrenta (L_k -lungimea celui mai lug subsir care incepe cu elementul de la pozitia k)

- $L_{ns} = 1$
- $L_k = \max\{1 + L_i \mid s_i > s_k, i = k+1, ns, k = ns-1, 1\}$



9.3.3 PD – METODA INAINTE

- (3) obtinerea solutiei optime

- Se calculeaza maximul din L; cel mai lung subsir crescator va avea lungimea egala cu acest maxim.
- Afisarea valorilor subsirului
 - Se cauta max din L (fie pozitia p) si se afiseaza s[p].
 - Se cauta si se afiseaza primul element $\geq s[p]$ si care are lungimea mai mica cu 1 decat lungimea maxima max; se actualizeaza $\max \leftarrow \max - 1$;
 - Se parcurg toate elementele sirului.

	1	2	3	4	5
s	2	1	9	6	12
L	3	3	2	2	1

- $\max=3, p=1$
 - afis $s[1]=2, \max=2$;
 - $s[3]=9 > s[p=1]=2$ si $L[3]=2=\max \rightarrow$ afis $s[3]=9; \max=1$;
 - $s[5]=12 > s[p=3]=9$ si $L[5]=1=\max \rightarrow$ afis $s[5]=12; \max=1$;

9.3.4 PD – METODA INAPOI

- **Problema.** Se da un sir s de ns elemente. Se se determine numerele care formeaza cea mai mare suma divizibila cu ns (fiecare numar participa o singura data la suma).
- $ns=5;$

	1	2	3	4	5
s	2	3	4	9	3

- La primul pas se considera primul numar ca o suma de 1 element;
- La fiecare pas se determina sumele maxime care impartite la ns dau restul $\{0,1,\dots,ns\} \rightarrow sm_{i+1}$ contine suma care prin impartirea lui ns are rest 0.



9.3.4 PD – METODA INAPOI

	1	2	3	4	5
s	2	3	4	9	3
Rest	0	1	2	3	4

Rest	0	1	2	3	4
sm	15	21	17	18	19
Numerele care compun suma sm =nrSm	2 3	2	2	2	3
	4 9	3	3	4	4
	9 3	4	9	9	9
		9	3	3	3
		3			

9.3.4 PD – METODA INAPOI

- (1) verificare principiului optimalitatii
 - Prin inductie matematica
 - Pentru primul numar – evident –exista o singura suma;
 - Fie sm_1, sm_2, \dots, sm_i – primele i sume generate, sume presupuse optime.
 - Modul de constructie pentru sm_{i+1} demonstreaza ca sm_{i+1} va contine sume optime calculate cu primele $i+1$ numere din s.
 - \rightarrow constructia sm_{k+1} depinde de $sm_1, sm_2, \dots, sm_{k-1}$.
 - PD - metoda inapoi
- (2) relatiile de recurenta
 - $sm_1 = s_1$, daca $s_1 \bmod ns = k$
= 0, altfel
 - $sm_i(k) = s_i$, daca $s_i \bmod ns = k$
= $sm_{i-1}(k)$
= $sm_{i-1}(p) + s_i$, daca $((sm_{i-1}(p) + s_i) \bmod sn) = k$
pt. $i=2, ns$ si pt. $k=0, n-1$



9.3.4 PD – METODA INAPOI

- (3) obtinerea solutiei optime
 - Suma maxima divizibila cu ns = cea care are restul 0;
 - Valorile numerelor care formeaza suma sunt numerele din **nrSm**.



9.3.5 PD – METODA MIXTA

- **Problema.** Inmultirea optima a unui sir de matrice.
- Exemplu $A(n,p) * B(p,m) \rightarrow C(n,m)$ – $n * m$ inmultiri
- $A_1(10,1) * A_2(1,10) * A_3(10,1) * A_4(1,10)$
 - $B(10,10) * A_3(10,1) * A_4(1,10)$
 - $C(10,1) * A_4(1,10)$
 - $D(10,10)$
 - $100^* + 100^* + 100^* = 300^*$
- $A_1(10,1) * A_2(1,10) * A_3(10,1) * A_4(1,10)$
 - $A_1(10,1) * B(1,1) * A_4(1,10)$
 - $A_1(10,1) * C(1,10)$
 - $D(10,10)$
 - $10^* + 10^* + 100^* = 120^*$



9.3.5 PD – METODA MIXTA

- (1) verificare principiului optimalitatii
 - Pp. s-a gasit o modalitate optima de efectuare a produsului- la final se inmultesc 2 matrice;
 - Prima: $A_1 \times A_2 \times \dots \times A_i$
 - A doua: $A_{i+1} \times A_2 \times \dots \times A_n$
 - Cele doua produse au fost calculare cu numar minim de inmultiri ?
 - pp. prin reducere la absurd ca NU → atunci exista o alta inmultire optima finala (prin imbunatatirea produsului initial dintre cele 2 matrice) = contradictie cu ipoteza (presupunerea initiala).
 - PD - metoda mixata: D_i depinde de deciziile D_1, \dots, D_{i-1} si de deciziile D_{i+1}, \dots, D_n
- (2) relatiile de recurenta (DIM- vector cu dimensiunile matricelor)
 - a) $A(i,i)=0$
 - b) $A(i,i+1)=\text{DIM}(i) * \text{DIM}(i+1) * \text{DIM}(i+2)$
 - c) $A(i,j)=\min\{A(i,k)+A(k+1,j)+\text{DIM}(i) * \text{DIM}(k+1) * \text{DIM}(j+1)\}$
 - $i \leq k < j$



9.3.5 PD – METODA MIXTA

- (3) obtinerea solutiei optime
 - Pentru $A(i,j)$ se retine in $A(j,i)$ valoarea lui k pentru care se realizeaza minimul
 - Se creeaza un arbore binar astfel:
 - Radacina= $(1,n)$;
 - Varful eticheta cu $(i,j), i < j \rightarrow$ descendenti $(i,k), (k+1,j)$
 - Parcurgerea in postordine (SDR) – modul de calcul al produsului de matrice;
 - $(i,j) \leftrightarrow$ paranteza inainte de A_i , paranta dupa A_j .

9.3.5 PD – METODA MIXTA

- Exemplu: $A_1(10,1) * A_2(1,10) * A_3(10,1) * A_4(1,10)$.

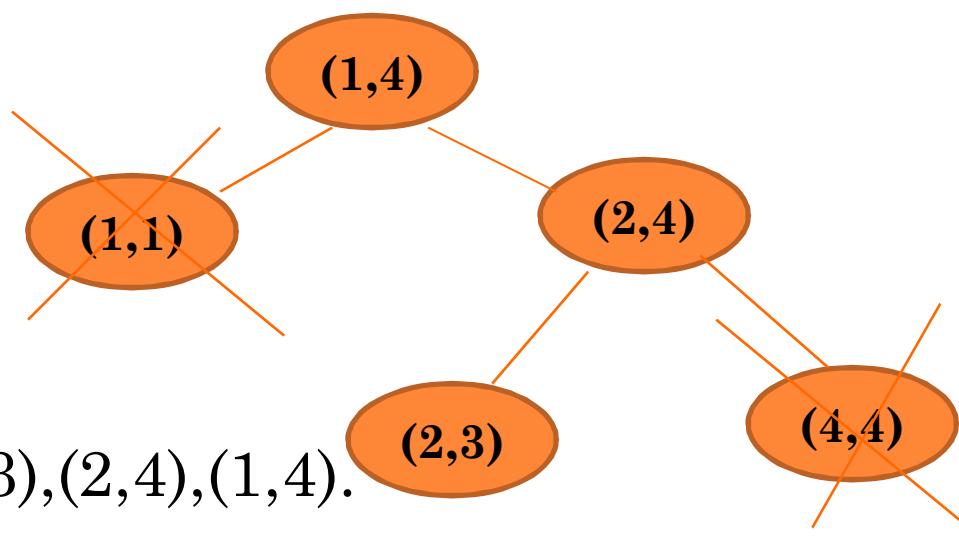
- Matricea $A = \begin{matrix} 0 & 100 & 20 & 120 \end{matrix}$

- $\begin{matrix} 1 & 0 & 10 & 20 \end{matrix}$

- $\begin{matrix} 1 & 2 & 0 & 100 \end{matrix}$

- $\begin{matrix} 1 & 3 & 3 & 0 \end{matrix}$

- Arborele



- SDR: $(2,3), (2,4), (1,4)$.